

宇土市入札監視委員会 審議概要

|                      |     |  |       |
|----------------------|-----|--|-------|
| 開催日                  |     | 平成26年9月26日(金)  |       |
| 場 所                  |     | 宇土市役所5階第1会議室   |       |
| 出席者                  | 委員会 | 村上 泰浩 委員長<br>上拂 耕生 委員<br>尾沢 安治郎 委員<br>伊藤 博士 委員<br>桑田 宏一 委員 |       |
|                      | 市   | 指名等審査会委員, 事務局(財政課契約管財係), 工事検査係                             |       |
| 審議対象期間               |     | 平成26年2月1日~平成26年8月31日                                       |       |
| 抽出案件                 |     | 28   | (備考)  |
| 一般競争入札               |     | 1  |       |
| 指名競争入札               |     | 27   |       |
| 1億円以上                |     | (1)  |       |
| 5千万円以上1億円未満          |     | (0)  |       |
| 1千万円以上5千万円未満         |     | (10)   |       |
| 5百万円以上1千万円未満         |     | (9)  |       |
| 3百万円以上5百万円未満         |     | (5)  |       |
| 3百万円未満               |     | (3)  |       |
| 随意契約                 |     | 0  |       |
| その他                  |     | 0  |       |
| 委員からの意見・質問, それに対する回答 |     | 意見・質問  | 回 答   |
|                      |     | 次のとおり  | 次のとおり |
| 委員会による意見の具申の内容       |     | 次のとおり  |       |

(開会)

1 入札制度及び対象期間内の工事について

【事務局より、入札制度について、また対象期間内に行った工事入札全般についての説明】

| 質問及び意見   | 回 答  |
|--|--|
| <p>・網津小学校プール関連工事が指名競争入札で3件発注されているが一つの工事にまとめられなかったのか。</p> <p>・対象期間中に入札不調はなかったのか。また、1件当たりの応札状況についてどのくらいの割合で辞退・棄権があっているかおおまかな印象でよいので教えてほしい。</p> | <p>・それぞれ（解体・電気設備・機械設備）が専門性の高い工事であり1社で全てを請け負えるのは市外の手でなければ困難な業務であること、そして地元業者への受注機会を設けるため分けている。</p> <p>・期間中に入札不調はなかった。一般的に予定価格が高い程応札率は高い印象である。金額が低い入札案件については平均的な応札率としては6、7割の印象をうける。</p> |

2 指名停止措置等について

【事務局より、期間内の指名停止措置、指名回避措置についての説明】

| 質問及び意見   | 回 答   |
|--|---|
| <p>・指名停止・指名回避を受けた業者の中に昨年同時期の入札監視委員会で報告を受けた業者が含まれている。繰り返し対象となる業者は反省しているのか疑問を感じる。</p> <p>・指名停止・指名回避は公開されるのか。</p> | <p>・指名停止となった場合、翌年の格付時に減点となる。なお、指名停止となった業者は市役所へ呼び出し指導している。今回のケースでは工期遅延のため遅延損害金を支払っている。</p> <p>指名回避制度は工事成績が良くなくても何のペナルティがないことから平成24年度から設けたもの。指名回避を繰り返し受ける状況については所管課から業者への指導を徹底するよう指名審査会としても強く求めていく。また、26年7月からは指名回避の場合、必ず1回は指名しないように要綱改正している。</p> <p>・指名停止は市のホームページで公開。指名回避は公開していない。</p> |

3 抽出事案について

【事務局より、抽出事案3件の工事概要、指名の経緯、開札結果について説明】

| 件 名 | 入札等方式 | 指名競争入札：指名業者選定理由    | 落札率 |
|-----|-------|--------------------|-----|
|     | 参加業者  | 条件付一般競争入札：参加資格設定理由 | （%） |
|     |       |                    |     |

|   |  |             |   |       |
|---|--|-------------|---|-------|
| 1 | 網津小学校プール改築本<br>体工事（対象案件の中で最も<br>契約金額の高い案件）               | 条件付<br>一般競争 | 資格審査会による入札参加資格について。<br>以下は基本的要件以外。<br>・熊本県内に、主たる営業所を有すること<br>・経営事項審査における建築一式工事の総合評<br>定値が 850 点以上であること。宇土市内に営<br>業所を有する業者は、750 点以上であること。<br>・1 級建築士又は 1 級建築施工管理技士の資格<br>を有する者及び建築一式工事に係る有効な監<br>理技術者資格証及び監理技術者講習修了証を<br>有する者で、3ヶ月以上の雇用関係がある者<br>を当該工事に専任で監理技術者又は主任技術<br>者として配置できること。<br>※競争参加資格確認申請の締切日以前に 3<br>か月以上の雇用関係がある者 | 85.00 |
|   |  | 市内外 6 社     |   |       |
| 2 | 宮庄地区配水管拡張工事（3<br>工区）（対象案件の中で最も<br>落札率の高い案件）              | 指名競争        | 「指名審査方針」による。<br>水道工事であり、市内の有資格業者より指名。<br>本工事と同種の工事实績を有する。   | 97.82 |
|   |  | 市内 11 社     |   |       |
| 3 | 平成 25 年度 長部田地区防<br>潮樋門ゲート設置工事（対<br>象案件の中で最も落札率の<br>低い案件） | 指名競争        | 指名審査方針による。<br>防潮樋門ゲート設置工事が鋼板等の鋼材を加<br>工・組立てにより築造する鋼構造物工事である<br>ため、鋼構造物工事の市内有資格者及び市外業<br>者で本工事と同種工事の実績を有するところ<br>から指名。   | 76.89 |
|   |  | 市内外 8 社     |   |       |

質疑内容

|  |   |
|--|---|
| ① 抽出案件 1 の入札参加業者 6 社の中に宇土市<br>内の業者は何社あるのか。   | ① 宇土市内から 1 社参加している。   |
| ② 抽出案件 2 の指名業者の中に、入札時に指名回<br>避中の業者が入札を辞退している。指名回避を<br>理由に辞退したのか、そもそも開札すべき対象<br>者だったのか。 | ② 指摘の業者は指名決定時点に何の問題もなく、<br>指名自体は有効である。その後、指名回避対象<br>となる事情が発生。指名回避は、回避決定後の<br>発注案件について指名を回避するものであり、<br>既に指名したものを取り消すものではない。辞<br>退の理由については不明。 |
| ③ 抽出案件 3 の指名業者で市内業者 4 社中 3 社が<br>応札していない。何か特別な理由でもあるの<br>か。                            | ③ 原因は特定できていない。地元業者に機会をと<br>思い指名したがこういう結果になり残念であ<br>る。   |

(閉会)