

宇土市老人ホーム芝光苑 指定管理者
令和5年度 管理運営評価票

所管課：高齢者支援課高齢者支援係

I 施設の管理概要

指定管理者名	宇土市社会福祉事業団
指定期間	令和3年4月1日から令和7年3月31日 ※軽費老人ホームは、令和6年3月31日付けで廃止
指定管理料	なし

II 管理運営の評価

1 提案内容の実施状況

提案内容	実施状況
入所者等が安心して過ごせる施設を目指す。	実施
<p>【評価】 入所者が安心して過ごすために、施設の維持管理や定期的な保守・点検の実施、各種感染症予防への対応など、安心・安全への配慮について評価します。 また、引き続き、定期的な持ち物検査や居室の巡回、年2回以上の避難訓練の実施により、入所者が安心して過ごせる施設づくりをよろしくお願いいたします。</p>	

2 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
養護老人ホーム月初日人員	600人	466人	
軽費老人ホーム月初日人員	180人	104人	新規入所の停止
<p>【点検・調査結果及び評価】 昨年に引き続き、養護老人ホームの退所者が相次ぎ、厳しい経営状況の中でも、施設運営に尽力されており、評価します。</p>			

3 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	毎日	施設全体
保守・点検	毎日 毎月 年2回 年1回	各種設備 職員による目視点検 電気設備保安点検(業者委託) 消防設備(業者委託) 浴槽水の水質検査(業者委託)
保安・警備	24時間	日勤及び宿直者による
施設維持管理	毎日・その都度	建物内外観目視 食堂引き戸改修
その他	その都度	照明等の取替え

【点検・調査結果及び評価】
 入所者が安心できる生活が送れるよう日々の清掃や定期的な保守点検に努めておられ評価します。今後も、引き続き施設の維持管理をお願いします。

② 運営事業実績(主な事業・イベント)

事業・イベント名	開催期日	参加者数	内容
芝光苑祭	9月25日	約60名程	室内にて全員参加型の競技
運動会	10月31日	約60名程	招待客なしで室内開催
誕生会	隔月	各月の誕生者	誕生者へのプレゼント進呈
マリーナ見物	6月19日	10名程度	マリーナにて買い物
各種クラブ	月1回	約10名程度	外部指導者なし職員による指導

【点検・調査結果及び評価】
 コロナ5類以後、久しぶりに芝光祭が開催され、入所者の生きがいと健康づくりのために各種事業・イベントを企画・開催されていることを評価します。
 今後も、入所者の生きがいづくりや介護予防・重度化防止に繋がる取組みが継続して実施されるよう期待します。

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要

4 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
養護老人ホーム	月初日人員	466人	515人	90.5%
軽費老人ホーム	月初日人員	104人	131人	79.4%

【点検・調査結果及び評価】

誰でも入れる施設ではないため、前年度と比べての評価は控えます。

※施設入場料や使用料が無料等により、入場（利用者）数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式を変更すること。

5 管理経費の収支状況

① 収入

項目		内容	金額（円）
指定管理料		なし	0
養護老人ホーム	事業活動による収入	措置費他	84,786,130
	施設整備等による収入		0
	その他の活動による収入	拠点区分間繰入金収入 積立資産取崩収入	7,000,000 1,596,961
軽費老人ホーム	事業活動による収入	利用者負担金収入	7,406,314
	施設整備等による収入		0
	その他の活動による収入	積立資産取崩収入	0
合計			100,789,405
		収納未済額	
		うち利用料金収入分	

② 支出

項目	内訳	金額（円）
人件費	職員給料・社会保険料他	70,473,470
事業費	給食費他	26,331,224
事務費	事務機器リース料他	4,355,341
施設整備等支出	器具及び備品費購入（スチームコンベクション他）	1,949,398
その他の活動支出	その他の積立金他	832,260
	拠点区分間繰入金支出	5,250,000
合計		109,191,693

【点検・調査結果及び評価】

養護老人ホームの退所者が相次ぎ、新規入所者の相談・受け入れも少なく、事業運営が非常に難しい状況でした。併せて、物価高騰やエネルギー価格の上昇などの影響により、更に厳しい経営状況を強いられ、収支が赤字となっています。

次年度は、措置費の見直しによる増収効果や入所者数も増えていきますので、厳しい経営状況は続きますが、引き続き、適切な予算の管理及び執行状況管理に努めてください。

③人件費における最低賃金の確認

※最低賃金（熊本県）→最低時間賃金（898円）効力発生日 令和5年10月8日

雇用形態	最低賃金を満たしているか(適 or 不適)
正規職員	適
非正規職員	適
その他（ ）	

6 利用者調査結果

調査 実施 内容	調査年月日	令和6年4月24日									
	調査方法	アンケート調査及び聞き取り									
	調査対象数	入所者46名（入院者1名及び回答不能者2名除く）									
調査 結果	調査分野	回答内容									
		とても良い		良い		普通		あまり良くない		悪い	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
	施設設備	0	0	29	68	13	30	1	2	0	0
	居室環境	0	0	25	58	17	40	1	2	0	0
	健康相談	0	0	30	70	13	30	0	0	0	0
	職員対応	1	2	28	65	13	31	1	2	0	0
	食 事	0	0	25	58	18	42	0	0	0	0
	行 事	0	0	24	56	18	42	1	2	0	0
全 般	0	0	22	51	20	47	1	2	0	0	
利用者からの意見等	<p>施設設備；玄関にベンチと靴箱があればいい</p> <p>居室環境：個室要望の他、テレビの大型化の要望も1件あった。</p> <p>健康相談：特に意見なし、</p> <p>職員対応：全体として謝意が多い、1件態度に不満のある意見もあった。</p> <p>食 事：おいしいとの意見もあったほか、肉魚などを増やしてほしいとの意見あり</p> <p>行 事：特に不満は拾えなかったが、外出する行事を増やしてほしい。</p> <p>全 般：大多数が謝意を述べられているが、個々に何らかの要望があると推察されるが、職員に対して伝えきれていないと感じる。</p>										
<p>【評価結果及び評価】</p> <p>施設整備については、市も関与すべき内容であり、個室化を求める意見があっていますが、市としては、緊急性の高いものから適宜修繕や工事等を行っており、改築等は非常に難しいのが現状です。</p> <p>それ以外の分野では、「良い」又は「普通」が大部分を占めており、評価できます。今後も利用者の意見等を参考に、出来ることから改善を図っていただくよう期待します。</p>											

※実際の調査項目に応じて、適宜様式を変更すること。

7 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
個室の要望	数名は個室状況、今後も予定している
入所者間のトラブルは日常的にあります	その都度意見の調整等対応をしています
テレビの大型化 ベンチ靴箱設置	今回は意見聴取にとどまっている
【評価結果及び評価】 施設整備（個室化）は、市も関与すべき内容ですが、緊急性が高いものから適宜修繕や工事等を行っているため、非常に厳しい現状にあります。 利用者間のトラブルについては、誠実に対応をされていると認識しています。大きなトラブルになる前に早めの対応をお願いします。	

8 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

指摘事項	改善内容・結果
特になし	
【評価結果及び評価】	

9 その他

<p>施設の老朽化もあり、入所者の意見に即対応できないところもありますが、職員の方は現在の住環境において、精一杯尽力いただいていると感じます。コロナ5類以後、入所者のいきがいくくりにも積極的に取り組まれていることにも感謝します。</p> <p>入所者の減少や、物価高騰・エネルギー価格上昇等の影響により、今後も厳しい事業運営が続いていきますが、引き続き、適正な施設の管理運営をお願いします。</p>
