

第6次宇土市総合計画策定に向けた
企業アンケート調査 報告書

平成30年3月
宇土市 企画課

《 目 次 》

| | | |
|-----|------------------------------------|----|
| I | 調査の目的..... | 1 |
| II | 調査の実施方法等..... | 1 |
| III | 設問の構成..... | 1 |
| IV | 調査報告書の見方..... | 2 |
| 1. | 基本属性について..... | 3 |
| 問1 | 企業の所在地..... | 3 |
| 問2 | 企業の業種..... | 3 |
| 問3 | 企業の立地状況..... | 4 |
| 問4 | 宇土市にある事業所等の従業員数..... | 4 |
| 問5 | 全従業員（契約社員，アルバイト等含む）の平均年齢..... | 5 |
| 問6 | 立地理由..... | 6 |
| 2. | 現状・見通しについて..... | 8 |
| 問7 | この1年の経営状況と過去3年の比較..... | 8 |
| 問8 | 現在の従業員全体の過不足状況..... | 10 |
| 問9 | U I J ターン者の雇用..... | 12 |
| 問10 | 安定的な雇用を促進するために行政に検討してほしい企業支援策..... | 14 |
| 問11 | 今後事業を行っていく上での課題..... | 16 |
| 問12 | 10年後の事業の見通し..... | 18 |
| 3. | 社会貢献活動について..... | 19 |
| 問13 | 企業として行っている社会貢献活動..... | 19 |
| 4. | 企業と市の連携・協働について..... | 22 |
| 問14 | 行政情報の入手方法..... | 22 |
| 問15 | 企業と市の連携・協働の必要性..... | 23 |
| 問16 | 企業と市の連携・協働に有効な手段..... | 24 |
| 問17 | 行政に検討してほしい企業支援策..... | 25 |
| 5. | 平成28年熊本地震について..... | 26 |
| 問18 | 平成28年熊本地震による被害額..... | 26 |
| 問19 | 熊本地震による被害からの回復期間..... | 27 |
| 問20 | 行政からの支援が必要だと感じたこと..... | 28 |
| 問21 | 復興にあたって事業所としての課題..... | 29 |
| 6. | 宇土市へのご意見，ご要望について..... | 30 |

【巻末資料】 企業アンケート調査票

I 調査の目的

第6次宇土市総合計画を策定するにあたり、地元企業の現状・ニーズ等を把握し計画策定に役立てるため、企業アンケート調査を実施しました。

本調査については、企業の現状・見通しや、企業としての社会貢献活動の実施状況、企業と市の連携・協働に関する設問のほか、平成28年熊本地震の影響に関する設問を設定し、調査結果については、企業と市の連携・協働及び企業支援を進めていく際の重要な基礎資料として活用することとしています。

II 調査の実施方法等

(1) 調査対象・実施方法

| | |
|----------|----------------------------|
| ①調査対象企業数 | 300社 |
| ②対象者抽出方法 | 宇土市立地企業から無作為抽出 |
| ③調査方法 | 郵送による配布，郵送による回収（回答は無記名） |
| ④調査時期 | 平成30年1月10日（水）～平成30年2月9日（金） |

(2) 回収結果

| | |
|-----|-------|
| 標本数 | 300票 |
| 回収数 | 138票 |
| 回収率 | 45.7% |

III 設問の構成

| 設問項目 | 設問内容 |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 基本属性について | 問1 所在地 問2 業種 問3 立地状況 問4 従業員数 問5 平均年齢 問6 立地理由 |
| 2. 現状・見通しについて | 問7 過去3年間と比較したこの1年の経営状況 問8 現在の従業員の過不足状況 問9 U I J ターン者の雇用意向 問10 雇用促進のために行政に望む企業支援策 問11 今後事業を行っていく上での課題 問12 10年後の事業の見通し |
| 3. 社会貢献活動について | 問13 社会貢献活動の実施状況 問13-2 行っている社会貢献活動の分野 問13-3 行っている社会貢献活動の内容 |

| | |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. 企業と市の連携について | <p>問 14 行政情報の入手方法</p> <p>問 15 企業と市の連携・協働の必要性</p> <p>問 16 企業と市の連携・協働の手段</p> <p>問 17 行政に検討してほしい企業支援策</p> |
| 5. 平成 28 年熊本地震について | <p>問 18 熊本地震による被害額</p> <p>問 19 熊本地震の被害からの回復期間</p> <p>問 20 行政からの支援が必要と感じたこと</p> <p>問 21 復興にあたっての事業所としての課題</p> |
| 6. 宇土市への意見・要望 | 自由記述 |

IV 調査報告書の見方

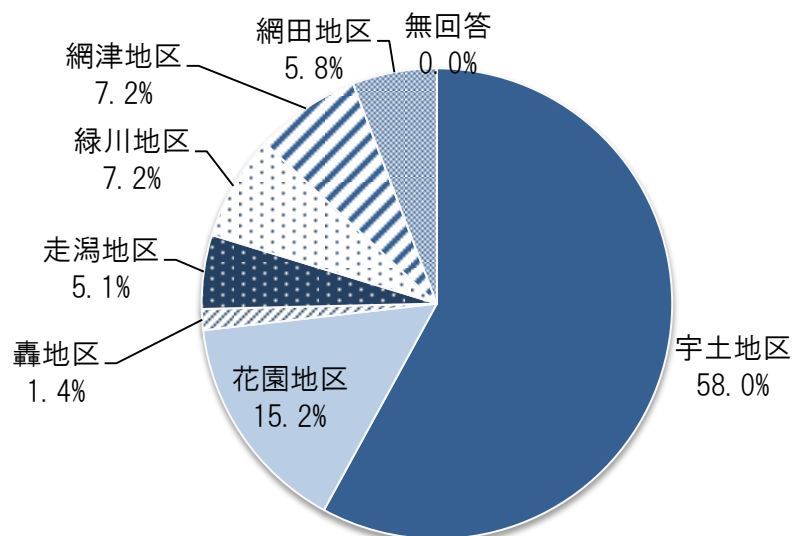
- ・表中の「n」は設問の全回答者数を示しています。
- ・調査結果の表およびグラフは、各回答の割合（％）で表示しています。
- ・各回答の割合（％）は、すべて小数点以下第2位を四捨五入した数値であるため、各回答の割合（％）の合計が100％にならない場合があります。
- ・複数回答の設問においては、各回答の割合（％）の合計は100％になりません。

1. 基本属性について

問1 企業の所在地

回答企業の所在地は、「宇土地区」と回答した企業が最も多く、全体の58.0%を占めています。最も少ないのが「轟地区」で、回答した企業は全体の1.4%となっています。

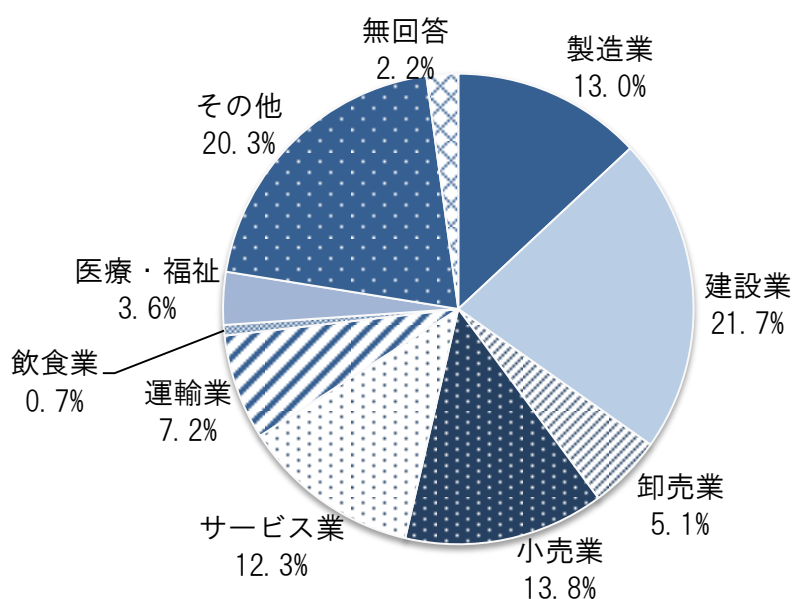
n=138



問2 企業の業種

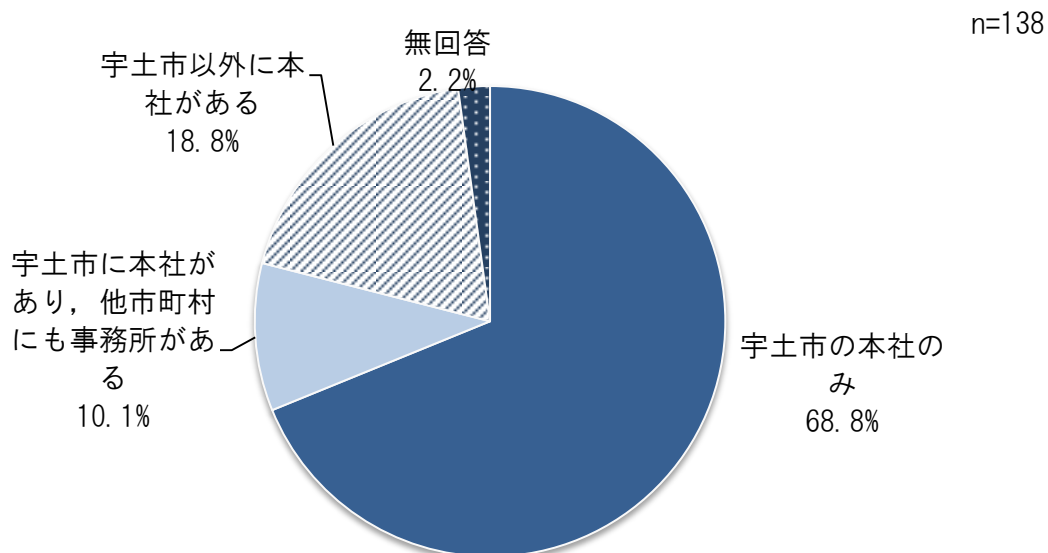
回答企業の業種は、「建設業」と回答した企業が最も多く、全体の21.7%となっています。次いで回答が多い順に、「小売業」が13.8%、「製造業」が13.0%となっています。

n=138



問3 企業の立地状況

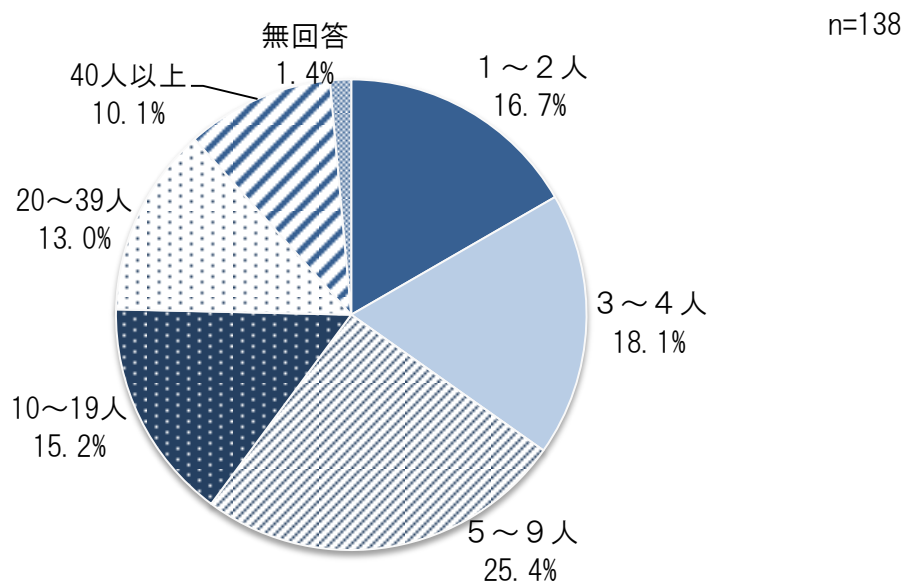
回答企業の立地状況は、「宇土市の本社のみ」と回答した企業が最も多く、全体の68.8%を占めています。「宇土市に本社があり、他市町村にも事務所がある」という回答と合わせると、回答企業全体の約8割が宇土市に本社を有する企業ということになります。



問4 宇土市にある事業所等の従業員数

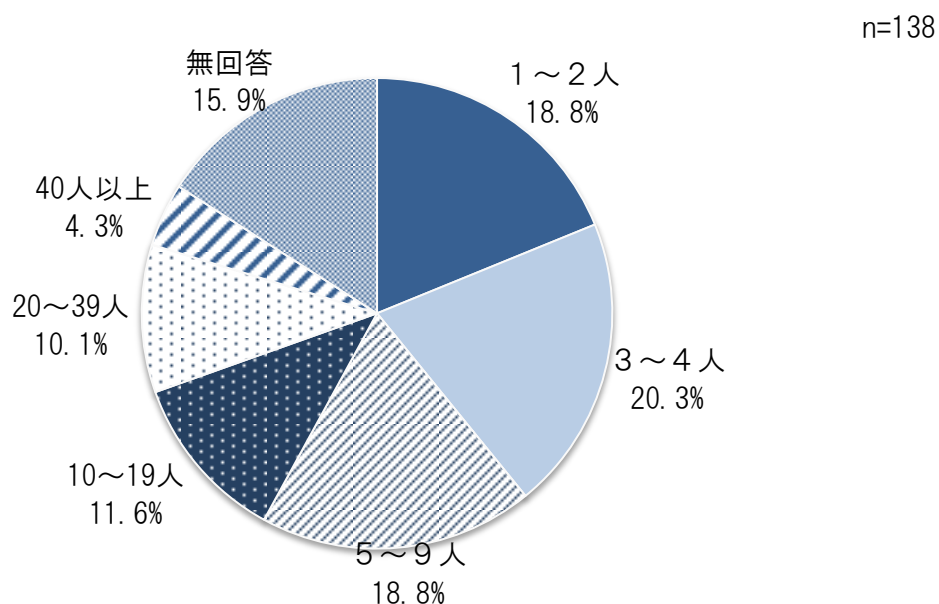
(1) 全従業員数

回答企業の全従業員数は、「5～9人」と回答した企業が最も多く、全体の25.4%を占めています。無回答を除くその他の選択肢についてはそれぞれ全体の10%～20%となっています。



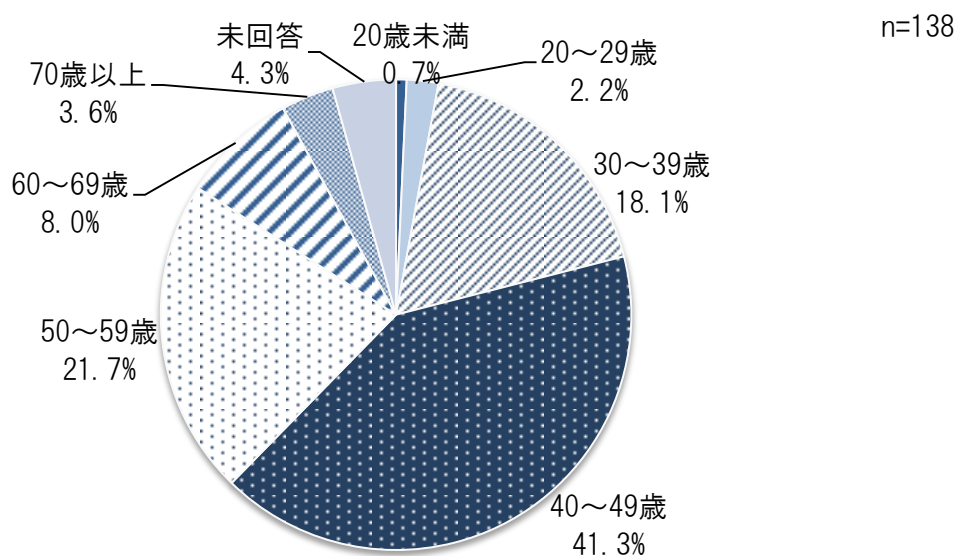
(2) うち正社員数

回答企業の正社員数は、「3～4人」と回答した企業が最も多く、全体の20.3%となっています。次いで多いのが、「1～2人」、「5～9人」と回答した企業で、それぞれ18.8%となっています。



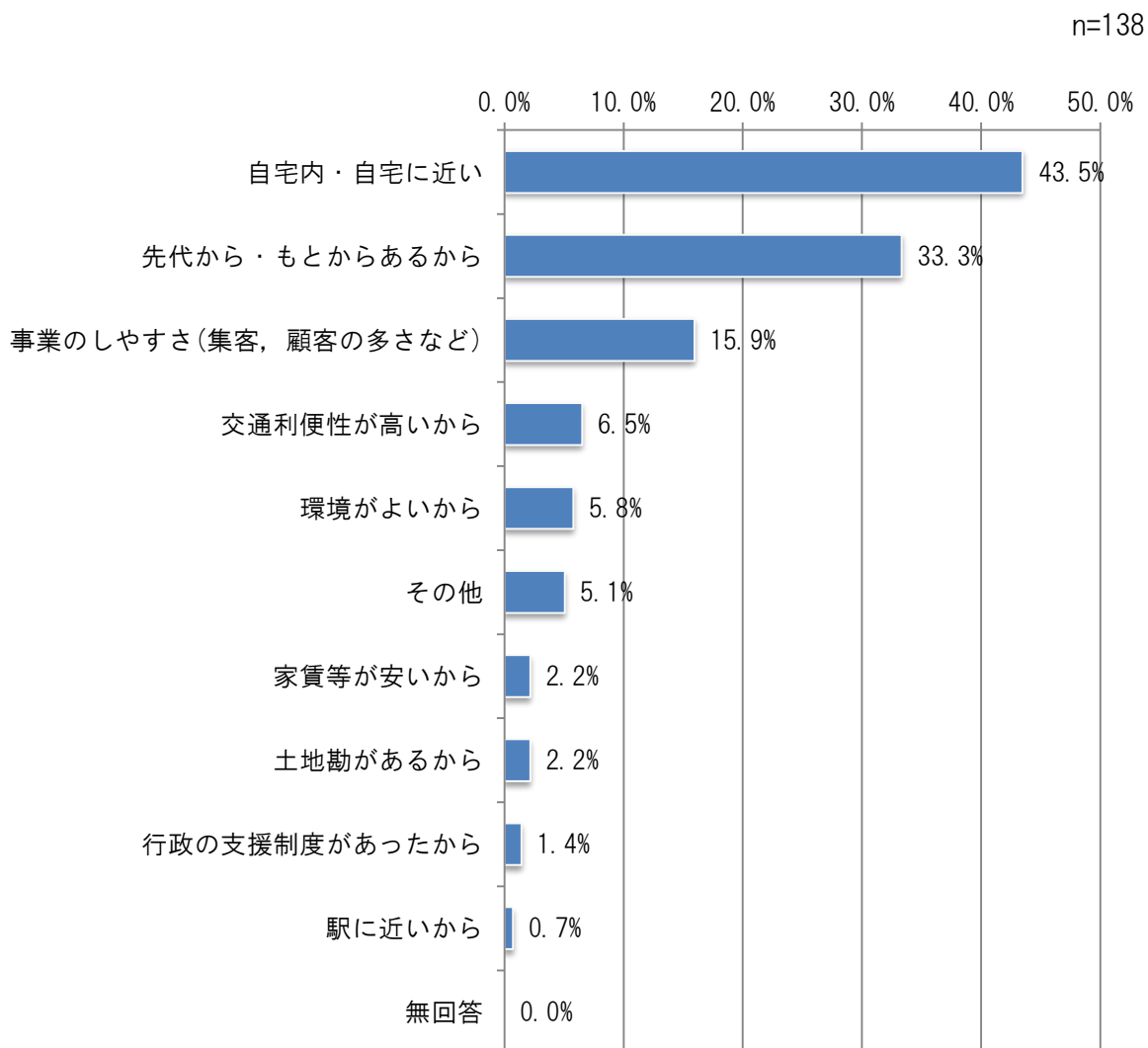
問5 全従業員（契約社員、アルバイト等含む）の平均年齢

回答企業の全従業員の平均年齢は、「40～49歳」と回答した企業が最も多く、全体の41.3%を占めています。次いで回答が多い順に、「50歳～59歳」が21.7%、「30～39歳」が18.1%となっています。



問6 立地理由

回答企業の立地理由は、「自宅内・自宅に近い」と回答した企業が最も多く、全体の43.5%となっています。次いで多い回答が「先代から・もともとあるから」で、全体の33.3%となっています。



下表は全従業員数毎の「立地理由」を集計した表です。全従業員数が9人以下の企業では「自宅内・自宅に近い」という回答が最も多く10人以上の企業では「先代から・もとからある」という回答が最も多くなっています。

| | n= | 宇土市に立地している理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|--------------|------|-----------------------------|------|-------------------|------|----------------|------|----------|------|--------|------|---------|------|----------|------|-------------------|------|------|------|------|
| | | 自宅内・自宅に近い | | 事業のしやすさ (集客、顧客の多 さなど) | | 先代から・もとか らあるから | | 交通利便性が高い から | | 家賃等が安いから | | 駅に近いから | | 環境がよいから | | 土地勘があるから | | 行政の支援制度が あったから | | その他 | | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 16 | 69.6% | 2 | 8.7% | 4 | 17.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 8.7% |
| | 3～4人 | 25 | 17 | 68.0% | 5 | 20.0% | 4 | 16.0% | 2 | 8.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 8.0% | 1 | 4.0% | 0 | 0.0% |
| | 5～9人 | 35 | 17 | 48.6% | 4 | 11.4% | 8 | 22.9% | 2 | 5.7% | 1 | 2.9% | 1 | 2.9% | 5 | 14.3% | 1 | 2.9% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| | 10～19人 | 21 | 6 | 28.6% | 6 | 28.6% | 10 | 47.6% | 1 | 4.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 9.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 9.5% |
| | 20～39人 | 18 | 3 | 16.7% | 4 | 22.2% | 11 | 61.1% | 1 | 5.6% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 1 | 5.6% |
| | 40人以上 | 14 | 1 | 7.1% | 1 | 7.1% | 8 | 57.1% | 3 | 21.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 7.1% |
| | 無回答 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

下表は業種毎の「立地理由」を集計した表です。他の業種で「自宅内・自宅に近い」、「先代から・もとからある」といった回答が多い中、「小売業」や「医療・福祉」については、「事業のしやすさ（集客、顧客の多さなど）」という回答が多くなっています。

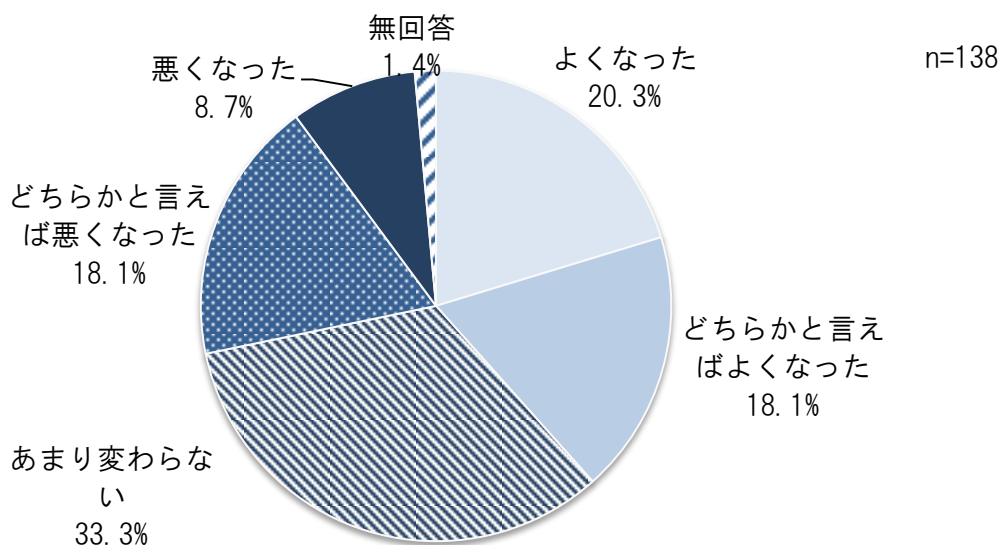
| | n= | 宇土市に立地している理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--------------|------|-----------------------------|------|-------------------|------|----------------|------|----------|------|--------|------|---------|------|----------|------|-------------------|------|------|------|-------|
| | | 自宅内・自宅に近い | | 事業のしやすさ (集客、顧客の多 さなど) | | 先代から・もとか らあるから | | 交通利便性が高い から | | 家賃等が安いから | | 駅に近いから | | 環境がよいから | | 土地勘があるから | | 行政の支援制度が あったから | | その他 | | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | |
| 業種 | 製造業 | 18 | 4 | 22.2% | 2 | 11.1% | 9 | 50.0% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% |
| | 建設業 | 30 | 22 | 73.3% | 1 | 3.3% | 9 | 30.0% | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% |
| | 卸売業 | 7 | 3 | 42.9% | 0 | 0.0% | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 小売業 | 19 | 5 | 26.3% | 8 | 42.1% | 4 | 21.1% | 2 | 10.5% | 1 | 5.3% | 0 | 0.0% | 1 | 5.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | サービス業 | 17 | 8 | 47.1% | 1 | 5.9% | 5 | 29.4% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 2 | 11.8% |
| | 運輸業 | 10 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 5 | 50.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% |
| | 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 医療・福祉 | 5 | 1 | 20.0% | 4 | 80.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | その他 | 28 | 12 | 42.9% | 6 | 21.4% | 12 | 42.9% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% | 2 | 7.1% | 1 | 3.6% | 1 | 3.6% |
| | 無回答 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% |

回答数が最も多い項目

2. 現状・見通しについて

問7 この1年の経営状況を過去3年と比較するとどうなりましたか。

この1年の経営状況については、「あまり変わらない」という回答が最も多く、全体の33.6%となっています。「よくなった」と「どちらかと言えばよくなった」を合わせると37.9%、「悪くなった」と「どちらかといえば悪くなった」を合わせると27.0%となり、経営状況がよくなったと回答する企業がやや多い傾向にあります。



下表は全従業員数毎の「この1年の経営状況」を集計した表です。全体的に「あまり変わらない」という回答が多い傾向にあります。平均値(※)を見ると全従業員数1～2人の企業が基準である3.0を下回っており、従業員数が多い企業と比べると、やや経営状況が悪くなったと感じていることがわかります。

| | n= | この1年の経営状況 | | | | | | | | | | 平均値(※) | |
|-------|--------|-----------|------|---------------|------|----------|------|---------------|------|-------|------|--------|-----|
| | | よくなった | | どちらかと言えばよくなった | | あまり変わらない | | どちらかと言えば悪くなった | | 悪くなった | | | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | | |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 1 | 4.3% | 2 | 8.7% | 14 | 60.9% | 1 | 4.3% | 3 | 13.0% | 2.9 |
| | 3～4人 | 25 | 5 | 20.0% | 4 | 16.0% | 9 | 36.0% | 2 | 8.0% | 4 | 16.0% | 3.2 |
| | 5～9人 | 35 | 10 | 28.6% | 5 | 14.3% | 7 | 20.0% | 12 | 34.3% | 1 | 2.9% | 3.3 |
| | 10～19人 | 21 | 5 | 23.8% | 4 | 19.0% | 8 | 38.1% | 3 | 14.3% | 1 | 4.8% | 3.4 |
| | 20～39人 | 18 | 4 | 22.2% | 4 | 22.2% | 5 | 27.8% | 4 | 22.2% | 1 | 5.6% | 3.3 |
| | 40人以上 | 14 | 2 | 14.3% | 5 | 35.7% | 3 | 21.4% | 3 | 21.4% | 1 | 7.1% | 3.3 |
| | 無回答 | 2 | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 3.0 |

回答数が最も多い項目

※よくなったを5点、どちらかと言えばよくなったを4点、あまり変わらないを3点、どちらかと言えば悪くなったを2点、悪くなったを1点とし、点数の合計を回答数で除したものを、3を基準に数値が大きい方がよくなったことを示す。

下表は業種毎の「この1年の経営状況」を集計した表です。最も経営状況がよくなったと感じられているのは「建設業」で、「よくなった」という回答が最も多く、また、平均値(※)は4.0で、基準である3.0を大きく上回っています。回答のばらつきが大きかったのは「製造業」で、「どちらかと言えばよくなった」という回答が最も多かったものの、平均値(※)は2.9で、基準である3をやや下回っています。最も経営状況が悪くなったと感じられているのは「小売業」で、「よくなった」という回答は1つもなく、平均値も2.5と全業種の中で最も低い値となっています。

| | 業種 | n= | この1年の経営状況 | | | | | | | | | | 平均値(※) |
|--|-------|----|-----------|-------|---------------|-------|----------|--------|---------------|-------|-------|-------|--------|
| | | | よくなった | | どちらかと言えばよくなった | | あまり変わらない | | どちらかと言えば悪くなった | | 悪くなった | | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | |
| | 製造業 | 18 | 1 | 5.6% | 6 | 33.3% | 4 | 22.2% | 4 | 22.2% | 3 | 16.7% | 2.9 |
| | 建設業 | 30 | 12 | 40.0% | 8 | 26.7% | 6 | 20.0% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | 3.7 |
| | 卸売業 | 7 | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 3 | 42.9% | 1 | 14.3% | 2.9 |
| | 小売業 | 19 | 0 | 0.0% | 1 | 5.3% | 9 | 47.4% | 7 | 36.8% | 2 | 10.5% | 2.5 |
| | サービス業 | 17 | 2 | 11.8% | 3 | 17.6% | 7 | 41.2% | 4 | 23.5% | 1 | 5.9% | 3.1 |
| | 運輸業 | 10 | 3 | 30.0% | 2 | 20.0% | 2 | 20.0% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 3.5 |
| | 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3.0 |
| | 医療・福祉 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 80.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 2.8 |
| | その他 | 28 | 7 | 25.0% | 3 | 10.7% | 11 | 39.3% | 3 | 10.7% | 3 | 10.7% | 3.2 |
| | 無回答 | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 33.3% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4.0 |

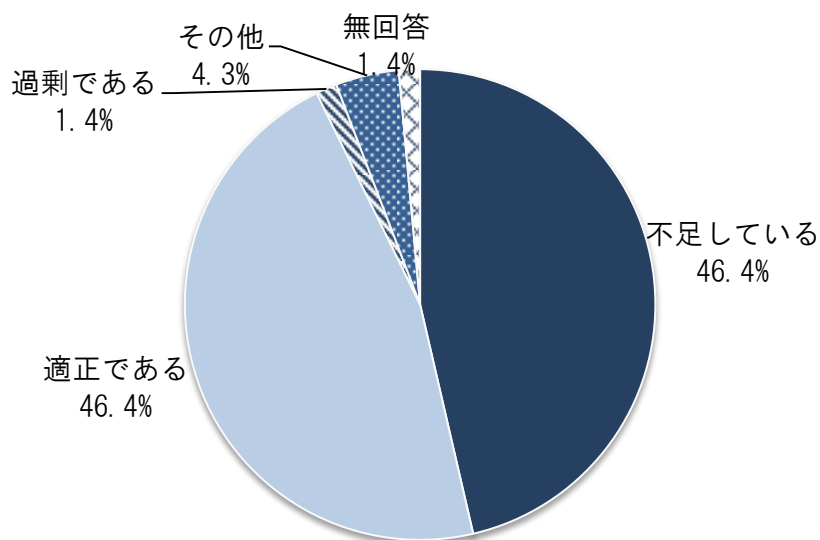
回答数が最も多い項目

※よくなったを5点、どちらかと言えばよくなったを4点、あまり変わらないを3点、どちらかと言えば悪くなったを2点、悪くなったを1点とし、点数の合計を回答数で除したものを、3を基準に数値が大きい方がよくなったことを示す。

問8 現在の従業員全体の過不足状況について、あてはまるのはどれですか。

従業員全体の過不足状況については、「不足している」と「適正である」と回答した企業が、それぞれ回答企業全体のほぼ半数となっています。「過剰である」と回答した企業は全体の1.4%しかなく、従業員が不足傾向にあることがわかります。なお、その他の回答として「期間従業員が不足している」などの意見が挙げられています。

n=138



下表は全従業員数毎の「従業員全体の過不足状況」を集計した表です。全従業員が9人以下の企業については「適正である」との回答が多く、全従業員が10人以上の企業では「不足している」との回答が多い傾向にあります。特に全従業員が40人以上の企業では、7割以上の企業が「不足している」と回答しています。

| | n= | 従業員全体の過不足状況 | | | | | | | | |
|-------|--------|-------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | | 不足している | | 適正である | | 過剰である | | その他 | | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 5 | 21.7% | 14 | 60.9% | 0 | 0.0% | 3 | 13.0% |
| | 3～4人 | 25 | 11 | 44.0% | 12 | 48.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.0% |
| | 5～9人 | 35 | 15 | 42.9% | 19 | 54.3% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| | 10～19人 | 21 | 13 | 61.9% | 8 | 38.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 20～39人 | 18 | 10 | 55.6% | 6 | 33.3% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% |
| | 40人以上 | 14 | 10 | 71.4% | 4 | 28.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 無回答 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% |

回答数が最も多い項目

下表は業種毎の「従業員全体の過不足状況」を集計した表です。「製造業」、「建設業」、「サービス業」、「運輸業」で「不足している」という回答が多くなっています。特に「建設業」では、7割以上の企業が「不足している」と回答しています。

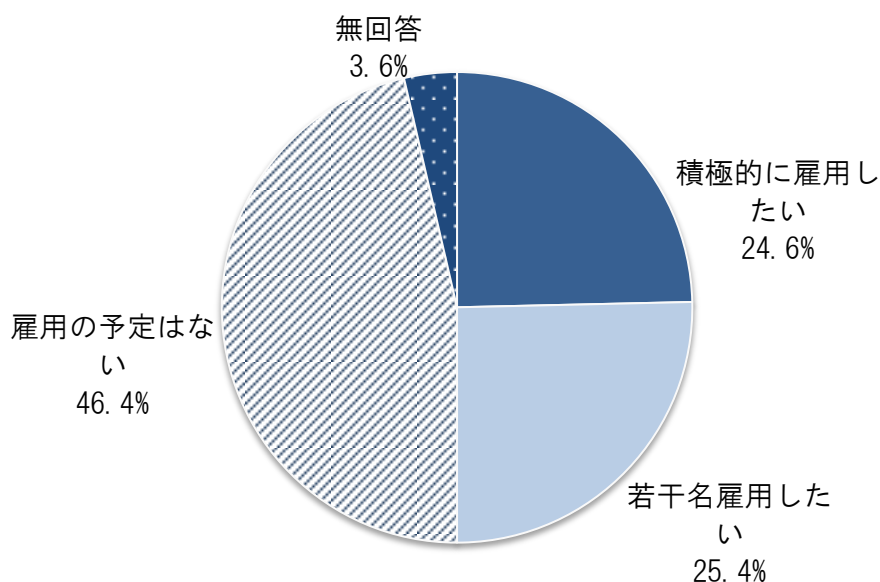
| | 業種 | n= | 従業員全体の過不足状況 | | | | | | | |
|--|-------|----|-------------|-------|-------|--------|-------|------|-----|--------|
| | | | 不足している | | 適正である | | 過剰である | | その他 | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| | 製造業 | 18 | 8 | 44.4% | 8 | 44.4% | 1 | 5.6% | 1 | 5.6% |
| | 建設業 | 30 | 23 | 76.7% | 7 | 23.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 卸売業 | 7 | 1 | 14.3% | 5 | 71.4% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% |
| | 小売業 | 19 | 8 | 42.1% | 9 | 47.4% | 1 | 5.3% | 1 | 5.3% |
| | サービス業 | 17 | 9 | 52.9% | 8 | 47.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 運輸業 | 10 | 6 | 60.0% | 4 | 40.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% |
| | 医療・福祉 | 5 | 1 | 20.0% | 4 | 80.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | その他 | 28 | 8 | 28.6% | 15 | 53.6% | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% |
| | 無回答 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

問9 U I J ターン者の雇用について、あてはまるのはどれですか。

U I J ターン者の雇用意向については、「積極的に雇用したい」と「若干名雇用したい」を合わせた雇用の意向がある企業が、全体の50%となっています。

n=138



下表は全従業員数毎の「U I J ターン者の雇用意向」を集計した表です。全従業員が9人以下の企業については「雇用の予定がない」との回答がそれぞれ50%以上を占めているのに対し、全従業員が10人以上の企業では「積極的に雇用したい」「若干名雇用したい」との回答が多い傾向にあります。

| | | n= | U I J ターン者の雇用 | | | | | |
|-------|--------|----|---------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | | | 積極的に雇用したい | | 若干名雇用したい | | 雇用の予定はない | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 2 | 8.7% | 4 | 17.4% | 15 | 65.2% |
| | 3～4人 | 25 | 6 | 24.0% | 6 | 24.0% | 12 | 48.0% |
| | 5～9人 | 35 | 5 | 14.3% | 10 | 28.6% | 19 | 54.3% |
| | 10～19人 | 21 | 11 | 52.4% | 3 | 14.3% | 7 | 33.3% |
| | 20～39人 | 18 | 6 | 33.3% | 5 | 27.8% | 6 | 33.3% |
| | 40人以上 | 14 | 4 | 28.6% | 7 | 50.0% | 3 | 21.4% |
| | 無回答 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% |

回答数が最も多い項目

下表は業種毎の「U I J」ターン者の雇用意向を集計した表です。「建設業」は「若干名雇用したい」という回答が最も多く、それ以外の業種では「雇用の予定はない」という回答が最も多くなっています。

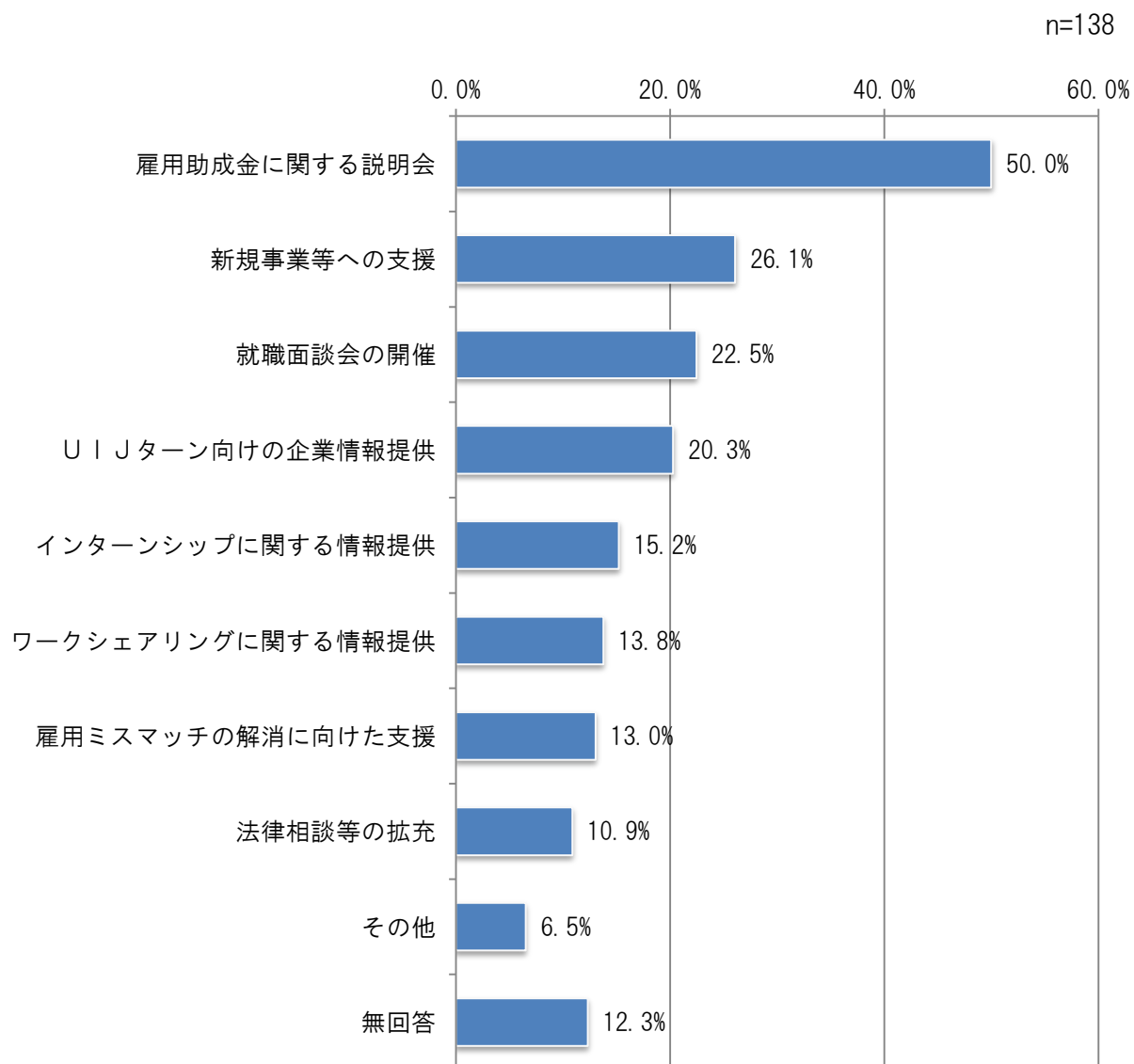
また、問8の従業員数の過不足状況で「不足している」という回答が多かった「製造業」、「建設業」、「サービス業」、「運送業」のうち、「運送業」以外の3業種では、「積極的に雇用したい」、「若干名雇用したい」という回答が「雇用の予定はない」という回答を上回っています。

| | | n= | U I J ターン者の雇用 | | | | | |
|--------|-------|----|---------------|-------|----------|-------|----------|--------|
| | | | 積極的に雇用したい | | 若干名雇用したい | | 雇用の予定はない | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 業 種 | 製造業 | 18 | 3 | 16.7% | 7 | 38.9% | 8 | 44.4% |
| | 建設業 | 30 | 10 | 33.3% | 14 | 46.7% | 6 | 20.0% |
| | 卸売業 | 7 | 1 | 14.3% | 2 | 28.6% | 4 | 57.1% |
| | 小売業 | 19 | 4 | 21.1% | 3 | 15.8% | 12 | 63.2% |
| | サービス業 | 17 | 4 | 23.5% | 6 | 35.3% | 7 | 41.2% |
| | 運輸業 | 10 | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 5 | 50.0% |
| | 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% |
| | 医療・福祉 | 5 | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 4 | 80.0% |
| | その他 | 28 | 9 | 32.1% | 2 | 7.1% | 13 | 46.4% |
| 無回答 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 100.0% | |

回答数が最も多い項目

問10 安定的な雇用を促進するために行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策について、あてはまるのはどれですか。【3つまで】

安定的な雇用を促進するために行政に検討してほしい企業支援策については、「雇用助成金に関する説明会」という回答が最も多く、全回答企業の50%がこの項目を回答しています。その他の回答としては、「特にない」、「地元優先」、「障がい者雇用」などがあります。



下表は全従業員数毎の「安定的な雇用を促進するために行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策」を集計した表です。いずれの区分でも「雇用助成金に関する説明会」という回答が最も多くなっています。

また、40人以上の企業については、同率で「就職面談会の開催」という回答が最も多く、他の区分と比較しても、回答の割合が高くなっています。

| | | n= | 安定的な雇用を促進するために行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|----|--------------------------------------|-------|--------------------|-------|--------------|-------|---------------------|-------|----------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|-----------|-------|-----|-------|
| | | | 就職面談会の開催 | | ワークショップ(※)に関する情報提供 | | 雇用助成金に関する説明会 | | インターンシップ(※)に関する情報提供 | | 法律相談等の拡充 | | 雇用ミスマッチの解消に向けた支援 | | U・Jターン向けの企業情報提供 | | 新規事業等への支援 | | その他 | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 1 | 4.3% | 4 | 17.4% | 10 | 43.5% | 1 | 4.3% | 3 | 13.0% | 2 | 8.7% | 1 | 4.3% | 7 | 30.4% | 3 | 13.0% |
| | 3～4人 | 25 | 3 | 12.0% | 3 | 12.0% | 12 | 48.0% | 2 | 8.0% | 1 | 4.0% | 1 | 4.0% | 5 | 20.0% | 8 | 32.0% | 2 | 8.0% |
| | 5～9人 | 35 | 9 | 25.7% | 5 | 14.3% | 24 | 68.6% | 4 | 11.4% | 5 | 14.3% | 4 | 11.4% | 6 | 17.1% | 10 | 28.6% | 2 | 5.7% |
| | 10～19人 | 21 | 7 | 33.3% | 2 | 9.5% | 9 | 42.9% | 4 | 19.0% | 4 | 19.0% | 4 | 19.0% | 7 | 33.3% | 7 | 33.3% | 1 | 4.8% |
| | 20～39人 | 18 | 4 | 22.2% | 3 | 16.7% | 5 | 27.8% | 4 | 22.2% | 1 | 5.6% | 4 | 22.2% | 3 | 16.7% | 3 | 16.7% | 0 | 0.0% |
| | 40人以上 | 14 | 7 | 50.0% | 2 | 14.3% | 7 | 50.0% | 4 | 28.6% | 1 | 7.1% | 2 | 14.3% | 5 | 35.7% | 1 | 7.1% | 1 | 7.1% |
| | 無回答 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

下表は業種毎の「安定的な雇用を促進するために行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策」を集計した表です。「医療・福祉」以外の業種で「雇用助成金に関する説明会」という回答が最も多くなっています。

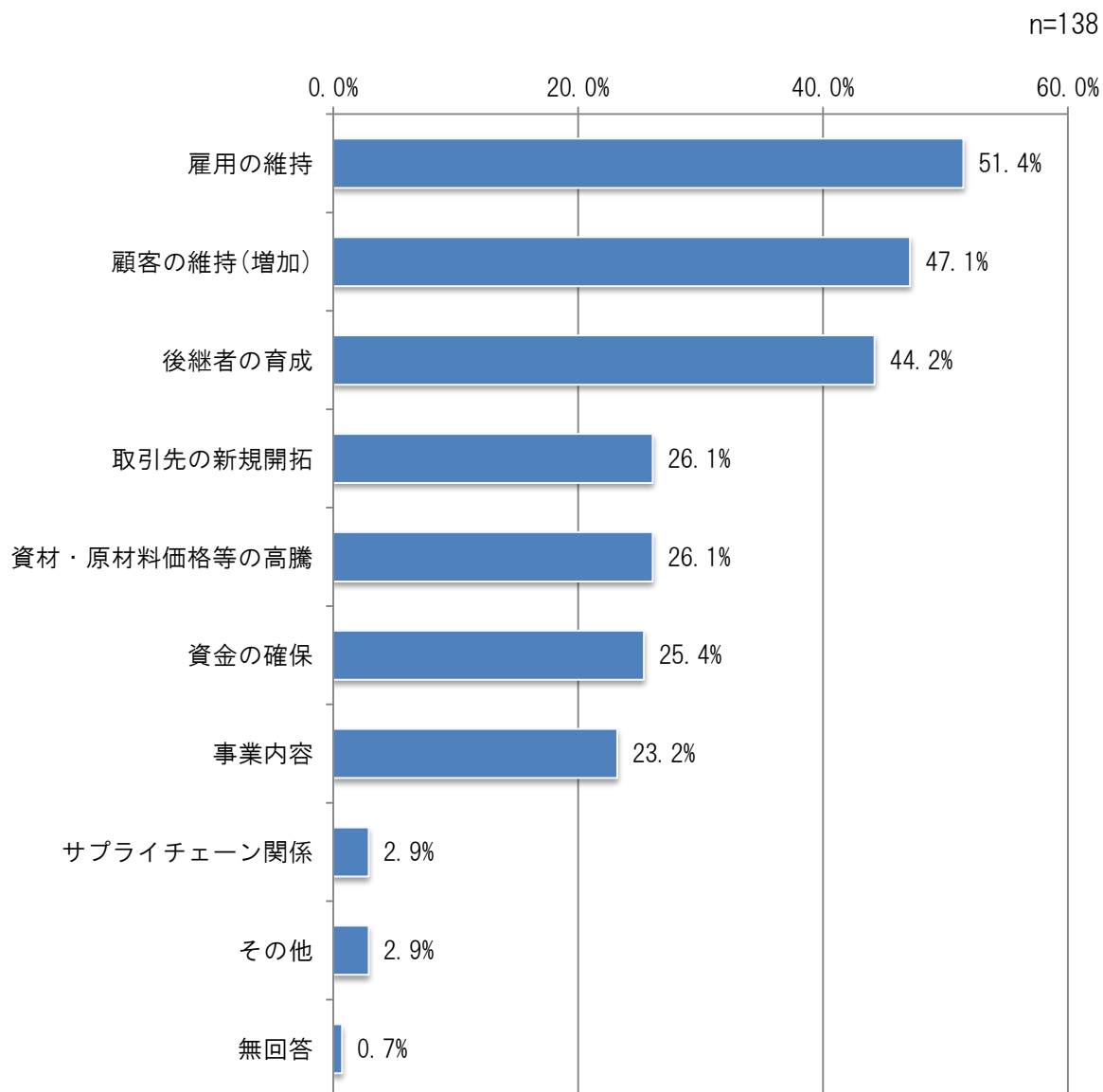
また、その他の特徴的な傾向として、「製造業」、「医療・福祉」で「新規事業等への支援」という回答が多いことが挙げられます。

| | | n= | 安定的な雇用を促進するために行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|----|--------------------------------------|-------|--------------------|--------|--------------|--------|---------------------|-------|----------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|-----------|--------|------|-------|
| | | | 就職面談会の開催 | | ワークショップ(※)に関する情報提供 | | 雇用助成金に関する説明会 | | インターンシップ(※)に関する情報提供 | | 法律相談等の拡充 | | 雇用ミスマッチの解消に向けた支援 | | U・Jターン向けの企業情報提供 | | 新規事業等への支援 | | その他 | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 業種 | 製造業 | 18 | 6 | 33.3% | 2 | 11.1% | 8 | 44.4% | 3 | 16.7% | 1 | 5.6% | 1 | 5.6% | 4 | 22.2% | 8 | 44.4% | 1 | 5.6% |
| | 建設業 | 30 | 8 | 26.7% | 3 | 10.0% | 19 | 63.3% | 6 | 20.0% | 5 | 16.7% | 1 | 3.3% | 10 | 33.3% | 7 | 23.3% | 0 | 0.0% |
| | 卸売業 | 7 | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 1 | 14.3% | 1 | 14.3% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% |
| | 小売業 | 19 | 1 | 5.3% | 3 | 15.8% | 8 | 42.1% | 2 | 10.5% | 1 | 5.3% | 4 | 21.1% | 2 | 10.5% | 5 | 26.3% | 2 | 10.5% |
| | サービス業 | 17 | 7 | 41.2% | 0 | 0.0% | 10 | 58.8% | 2 | 11.8% | 1 | 5.9% | 4 | 23.5% | 1 | 5.9% | 4 | 23.5% | 1 | 5.9% |
| | 運輸業 | 10 | 2 | 20.0% | 1 | 10.0% | 5 | 50.0% | 1 | 10.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| | 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| | 医療・福祉 | 5 | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 2 | 40.0% | 1 | 20.0% |
| | その他 | 28 | 5 | 17.9% | 6 | 21.4% | 12 | 42.9% | 3 | 10.7% | 2 | 7.1% | 5 | 17.9% | 8 | 28.6% | 6 | 21.4% | 4 | 14.3% |
| 無回答 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | |

回答数が最も多い項目

問11 今後事業を行っていく上での課題について、あてはまるのはどれですか。【3つまで】

今後事業を行っていく上での課題については、「雇用の維持」という回答が最も多く、50%を超える企業が回答しています。次いで回答が多い順に、「顧客の維持（増加）」が47.1%、「後継者の育成」が44.2%となっています。



下表は全従業員数毎の「今後事業を行っていく上での課題」を集計した表です。全従業員が9人以下の企業については「顧客の維持(増加)」との回答が最も多く、全従業員が10人以上の企業では「雇用の維持」との回答が多い傾向にあります。

また、全従業員数が「1～2人」・「3～4人」といった規模の小さな企業では、「取引先の新規開拓」という回答が、規模が大きな企業に比べ多い傾向にあります。

| | n= | 今後事業を行っていく上での課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|-----------------|------|--------|------|-------|------|-------|------|-----------|------|----------|------|--------------|------|------------|------|-------|------|-------|
| | | 雇用の維持 | | 後継者の育成 | | 資金の確保 | | 事業内容 | | 顧客の維持(増加) | | 取引先の新規開拓 | | 資材・原材料価格等の高騰 | | サプライチェーン関係 | | その他 | | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 4 | 17.4% | 6 | 26.1% | 7 | 30.4% | 6 | 26.1% | 10 | 43.5% | 10 | 43.5% | 4 | 17.4% | 3 | 13.0% | 3 | 13.0% |
| | 3～4人 | 25 | 11 | 44.0% | 11 | 44.0% | 8 | 32.0% | 4 | 16.0% | 12 | 48.0% | 10 | 40.0% | 4 | 16.0% | 1 | 4.0% | 1 | 4.0% |
| | 5～9人 | 35 | 16 | 45.7% | 15 | 42.9% | 10 | 28.6% | 6 | 17.1% | 17 | 48.6% | 8 | 22.9% | 13 | 37.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 10～19人 | 21 | 16 | 76.2% | 11 | 52.4% | 5 | 23.8% | 8 | 38.1% | 8 | 38.1% | 4 | 19.0% | 5 | 23.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 20～39人 | 18 | 13 | 72.2% | 9 | 50.0% | 4 | 22.2% | 6 | 33.3% | 0 | 44.4% | 2 | 11.1% | 5 | 27.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 40人以上 | 14 | 10 | 71.4% | 7 | 50.0% | 1 | 7.1% | 1 | 7.1% | 8 | 57.1% | 2 | 14.3% | 4 | 28.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 無回答 | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

下表は業種毎の「今後事業を行っていく上での課題」を集計した表です。多少のバラつきはあるものの、ほとんどの業種でこの3つの回答が多い傾向にあります。

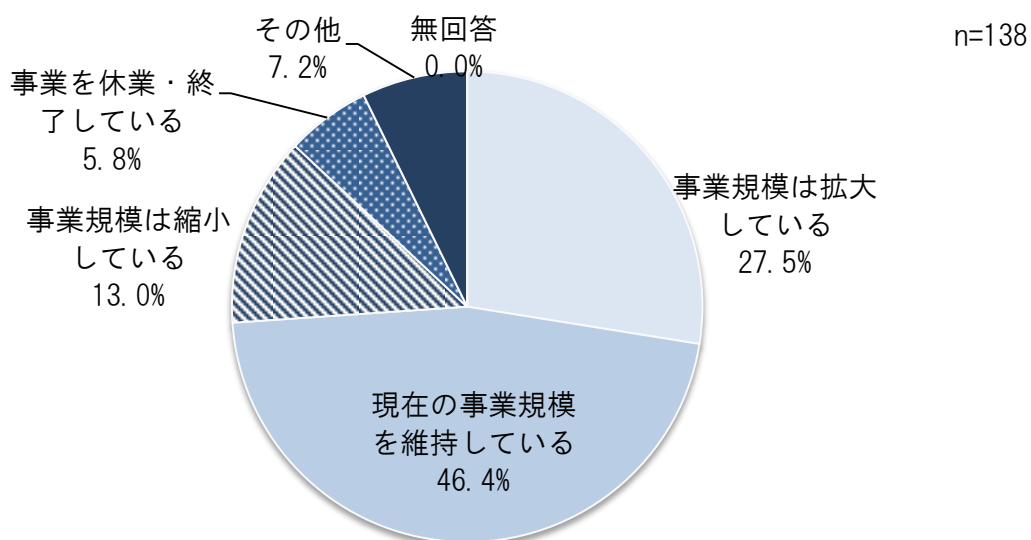
その他、特徴的な傾向として、「製造業」で「資材・原材料価格等の高騰」という回答が多いこと、「卸売業」で「取引先の新規開拓」という回答が多いこと、「小売業」、「医療・福祉」で「事業内容」という回答が多いことなどが挙げられます。

| | n= | 今後事業を行っていく上での課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|-----------------|------|--------|------|-------|------|--------|------|-----------|------|----------|------|--------------|------|------------|------|-------|------|-------|
| | | 雇用の維持 | | 後継者の育成 | | 資金の確保 | | 事業内容 | | 顧客の維持(増加) | | 取引先の新規開拓 | | 資材・原材料価格等の高騰 | | サプライチェーン関係 | | その他 | | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | |
| 業種 | 製造業 | 18 | 10 | 55.6% | 5 | 27.8% | 4 | 22.2% | 3 | 16.7% | 10 | 55.6% | 5 | 27.8% | 9 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 建設業 | 30 | 18 | 60.0% | 15 | 50.0% | 9 | 30.0% | 5 | 16.7% | 13 | 43.3% | 11 | 36.7% | 12 | 40.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 卸売業 | 7 | 3 | 42.9% | 0 | 0.0% | 2 | 28.6% | 1 | 14.3% | 3 | 42.9% | 5 | 71.4% | 2 | 28.6% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% |
| | 小売業 | 19 | 9 | 47.4% | 7 | 36.8% | 5 | 26.3% | 8 | 42.1% | 9 | 47.4% | 2 | 10.5% | 2 | 10.5% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% |
| | サービス業 | 17 | 6 | 35.3% | 9 | 52.9% | 6 | 35.3% | 2 | 11.8% | 9 | 52.9% | 3 | 17.6% | 2 | 11.8% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% |
| | 運輸業 | 10 | 8 | 80.0% | 8 | 80.0% | 1 | 10.0% | 3 | 30.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 医療・福祉 | 5 | 2 | 40.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 3 | 60.0% | 5 | 100.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | その他 | 28 | 13 | 46.4% | 13 | 46.4% | 6 | 21.4% | 6 | 21.4% | 10 | 35.7% | 8 | 28.6% | 6 | 21.4% | 1 | 3.6% | 3 | 10.7% |
| | 無回答 | 3 | 2 | 66.7% | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

問 12 10年後の事業の見通しについて、あてはまるのはどれですか。

10年後の事業の見通しについては、「現在の事業規模を維持している」という回答が最も多く、全体の46.4%を占めています。次いで「事業規模は拡大している」という回答が多く27.5%となっています。その他の回答としては、「不明」、「今は見通せない」などの意見が挙げられています。



下表は業種毎の「10年後の事業の見通し」を集計した表です。全体的に「現在の事業規模を維持している」という回答が多くなっていますが、「卸売業」や「小売業」については、「事業規模は縮小している」という回答が多くなっています。

また、「製造業」、「建設業」、「運輸業」、「医療・福祉」については、1/3を超える企業が「事業規模は拡大している」と回答しています。

| 業種 | n | 10年後の事業の見通し | | | | | | | | | |
|-------|----|-------------|-------|----------------|--------|-------------|-------|--------------|-------|-----|-------|
| | | 事業規模は拡大している | | 現在の事業規模を維持している | | 事業規模は縮小している | | 事業を休業・終了している | | その他 | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 製造業 | 18 | 7 | 38.9% | 8 | 44.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 16.7% |
| 建設業 | 30 | 11 | 36.7% | 14 | 46.7% | 2 | 6.7% | 3 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 卸売業 | 7 | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 5 | 71.4% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% |
| 小売業 | 19 | 0 | 0.0% | 9 | 47.4% | 7 | 36.8% | 0 | 0.0% | 3 | 15.8% |
| サービス業 | 17 | 4 | 23.5% | 10 | 58.8% | 2 | 11.8% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% |
| 運輸業 | 10 | 4 | 40.0% | 6 | 60.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 2 | 40.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 28 | 8 | 28.6% | 13 | 46.4% | 1 | 3.6% | 1 | 3.6% | 4 | 14.3% |
| 無回答 | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% |

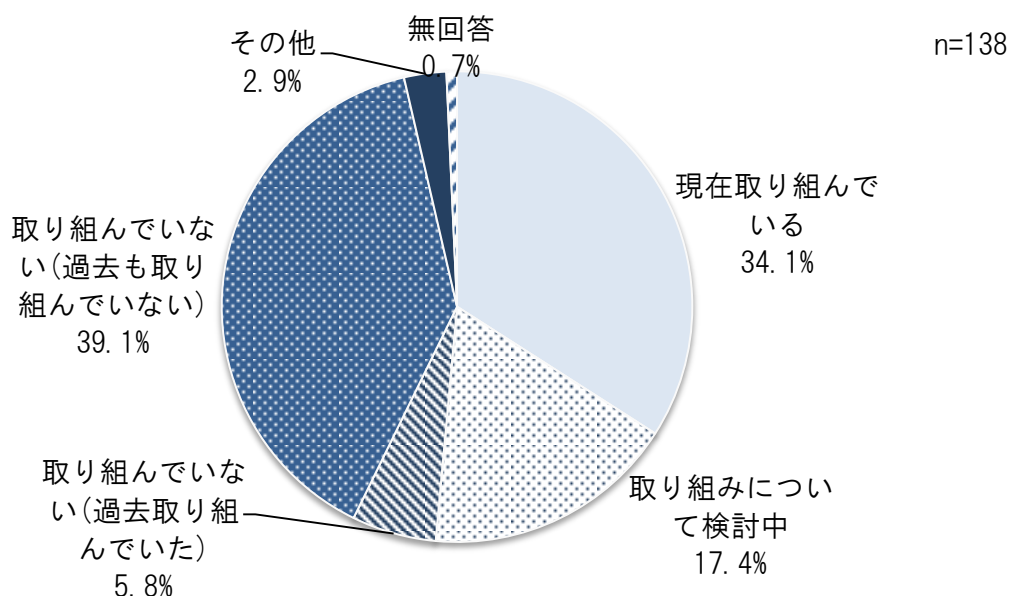
回答数が最も多い項目

3. 社会貢献活動について

問 13 企業として社会貢献活動を行っていますか。

社会貢献活動については、「取り組んでいない（過去も取り組んでいない）」と回答した企業が最も多く、全体の39.1%を占めました。

また、「現在取り組んでいる」と回答した企業は、全体の約1/3となっており、「取り組んでいない（過去取り組んでいた）」との回答と合わせると、40%近くの企業が社会貢献活動に取り組んだことがあることがわかります。



下表は全従業員数毎の「社会貢献活動の取組状況」を集計した表です。全従業員が「10人～19人」の企業で「現在取り組んでいる」と回答する企業の割合が最も高く、従業員が増加・減少すると回答の割合も低くなる傾向を示しています。

| | 従業員数 | n= | 社会貢献活動の取組状況 | | | | | | | | | |
|-------|--------|----|-------------|-------|-------------|-------|---------------------|------|-----------------------|-------|-----|------|
| | | | 現在取り組んでいる | | 取り組みについて検討中 | | 取り組んでいない(過去取り組んでいた) | | 取り組んでいない(過去も取り組んでいない) | | その他 | |
| | | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 全従業員数 | 1～2人 | 23 | 4 | 17.4% | 3 | 13.0% | 2 | 8.7% | 12 | 52.2% | 1 | 4.3% |
| | 3～4人 | 25 | 6 | 24.0% | 7 | 28.0% | 2 | 8.0% | 9 | 36.0% | 1 | 4.0% |
| | 5～9人 | 35 | 12 | 34.3% | 4 | 11.4% | 3 | 8.6% | 15 | 42.9% | 0 | 0.0% |
| | 10～19人 | 21 | 12 | 57.1% | 5 | 23.8% | 0 | 0.0% | 4 | 19.0% | 0 | 0.0% |
| | 20～39人 | 18 | 8 | 44.4% | 3 | 16.7% | 1 | 5.6% | 5 | 27.8% | 1 | 5.6% |
| | 40人以上 | 14 | 4 | 28.6% | 2 | 14.3% | 0 | 0.0% | 7 | 50.0% | 1 | 7.1% |
| | 無回答 | 2 | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% |

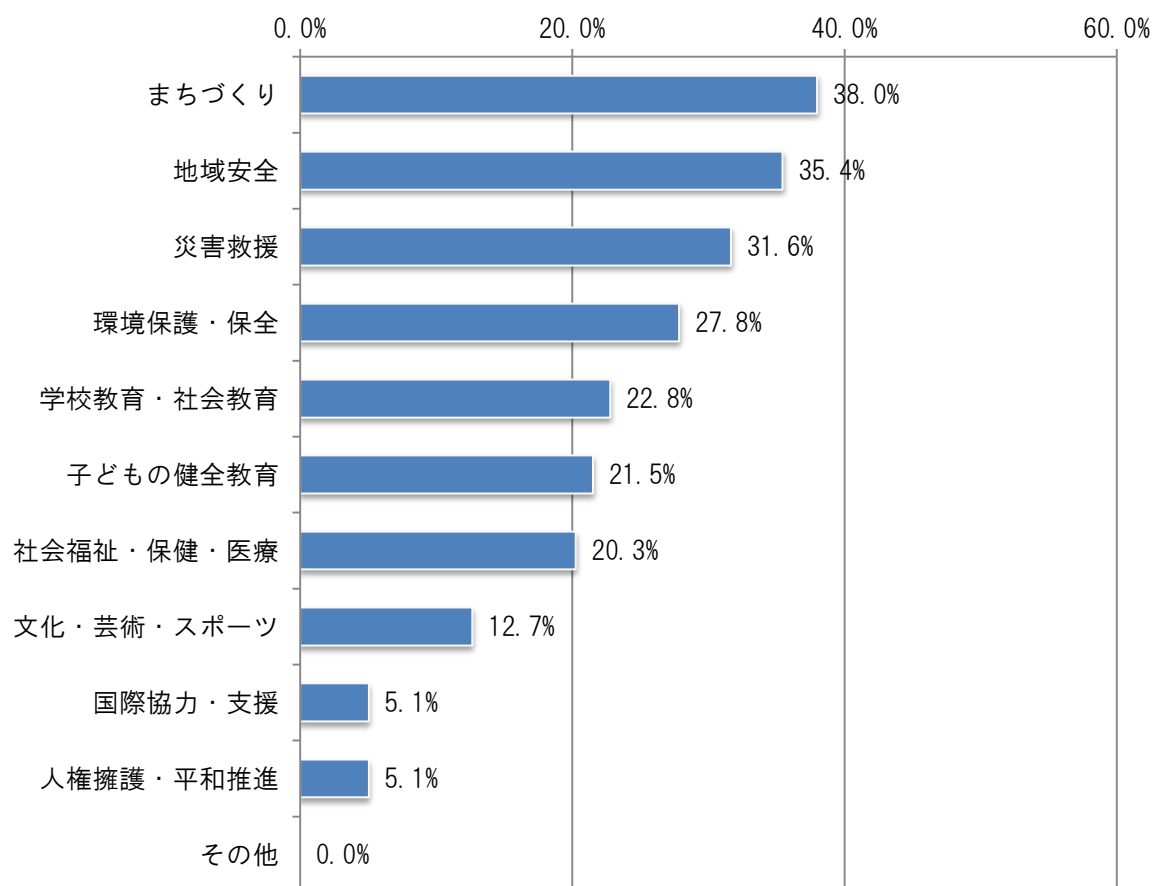
回答数が最も多い項目

《問13で「1. 取り組んでいる」「2. 取り組みについて検討中」「取り組んでいない（過去取り組んでいた）」と回答した方》

問13-2 行っている社会貢献活動の分野について、あてはまるのはどれですか（取り組みを検討している分野、以前取り組んでいた分野も含む）。【該当すべて】

行っている社会貢献活動の分野（取り組みを検討している分野、以前取り組んでいた分野も含む）については、「まちづくり」という回答が38.0%と最も多く、次いで回答が多い順に、「地域安全」が35.4%、「災害救援」が31.6%となっています。

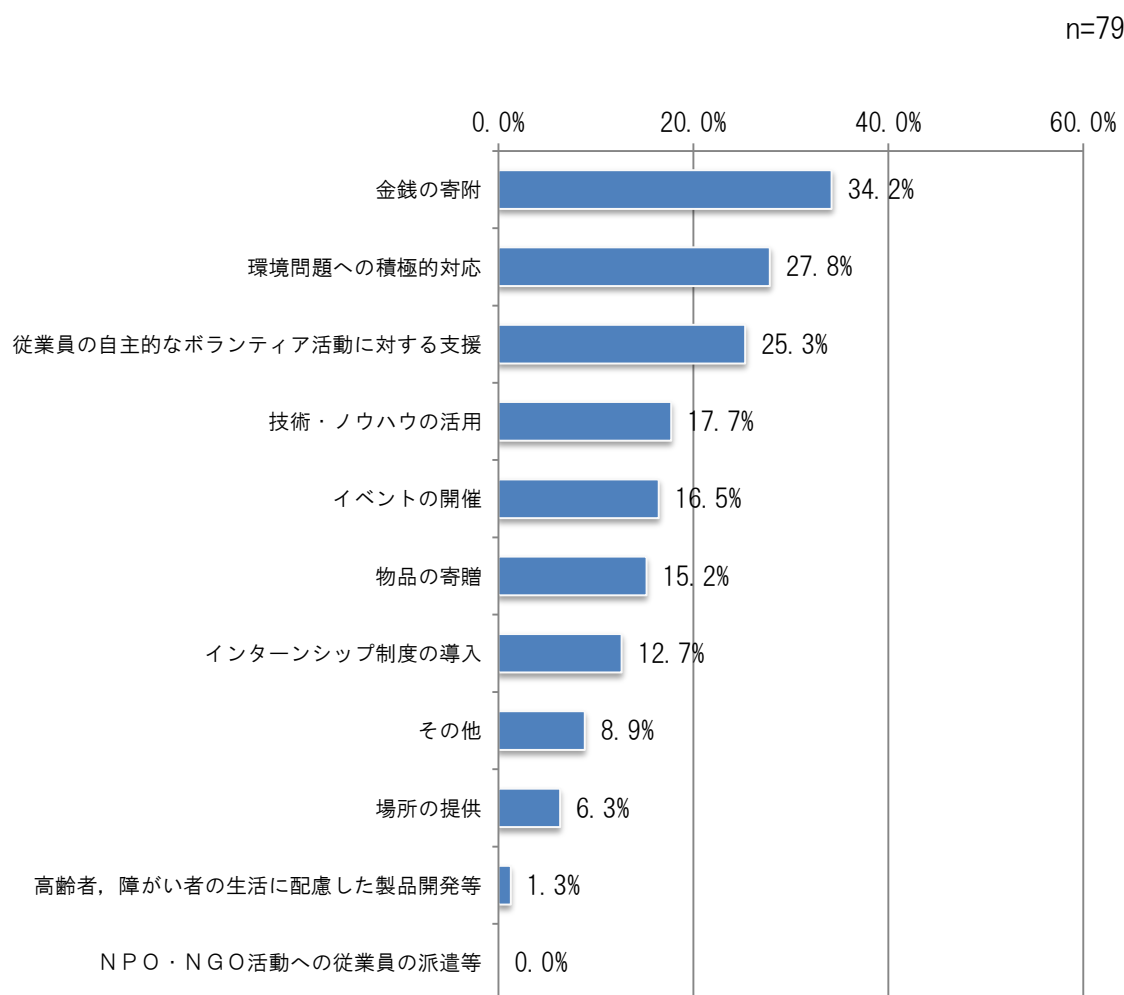
n=79



《問13で「1. 取り組んでいる」「2. 取り組みについて検討中」「取り組んでいない（過去取り組んでいた）」と回答した方》

問13-3 行っている社会貢献活動の内容についてあてはまるものはどれですか（取り組みを検討している内容、以前取り組んでいた内容も含む）。【該当すべて】

行っている社会貢献活動の内容（取り組みを検討している内容、以前取り組んでいた内容も含む）については、「金銭の寄附」という回答が34.2%と最も多く、次いで回答が多い順に、「環境問題への積極的対応」が35.4%、「従業員の自主的なボランティア活動に対する支援」が31.6%となっています。

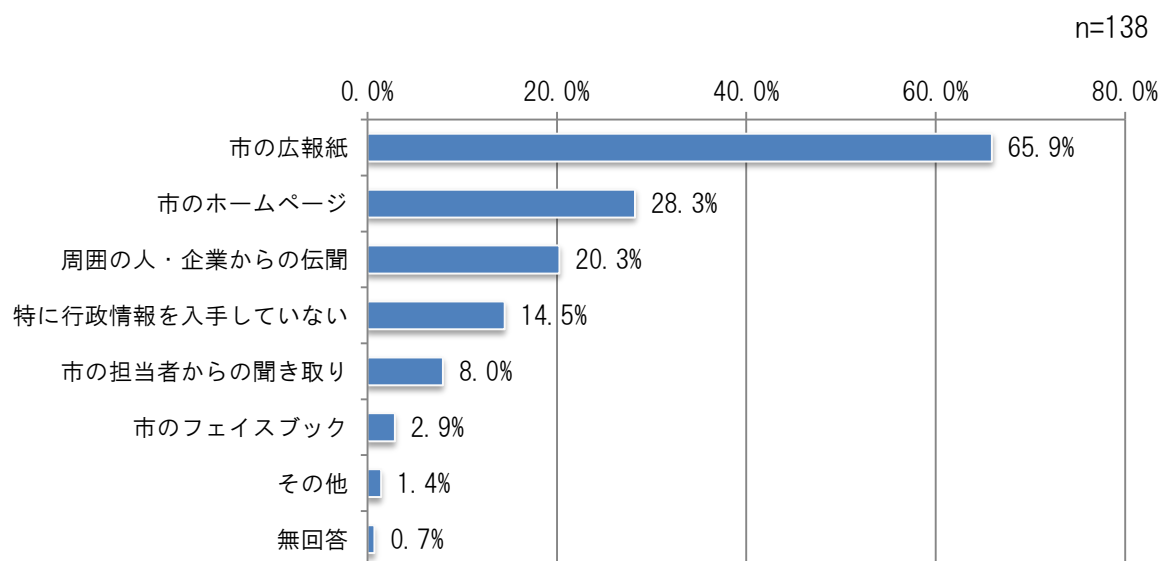


4. 企業と市の連携・協働について

問 14 どのように行政情報を入手していますか。【該当すべて】

行政情報の入手方法については、「市の広報紙」という回答が最も多く、60%を超える企業が回答しています。

また、14.5%の企業が「特に行政情報を入手していない」と回答しています。



下表は業種毎の「行政情報の入手方法」を集計した表です。全ての業種で「市の広報紙」という回答が最も多くなっています。「建設業」や「卸売業」については「市の広報紙」の回答率が他業種と比べてやや低く、「周囲の人・企業からの伝聞」の回答率が高くなっています。

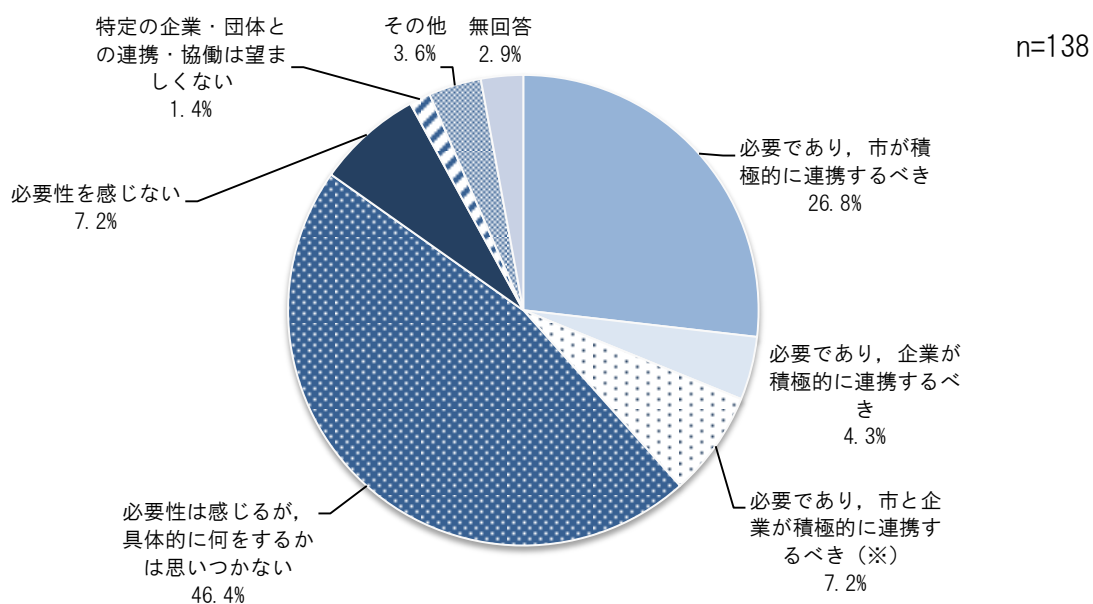
| 業種 | n | 行政情報の入手方法 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|-----------|-------|-----------|------|-------|--------|--------------|-------|--------------|-------|----------------|-------|-----|------|
| | | 市のホームページ | | 市のフェイスブック | | 市の広報紙 | | 市の担当者からの聞き取り | | 周囲の人・企業からの伝聞 | | 特に行政情報を入手していない | | その他 | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 製造業 | 18 | 7 | 38.9% | 1 | 5.6% | 13 | 72.2% | 2 | 11.1% | 3 | 16.7% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% |
| 建設業 | 30 | 9 | 30.0% | 2 | 6.7% | 16 | 53.3% | 1 | 3.3% | 11 | 36.7% | 5 | 16.7% | 1 | 3.3% |
| 卸売業 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 42.9% | 0 | 0.0% | 3 | 42.9% | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% |
| 小売業 | 19 | 5 | 26.3% | 0 | 0.0% | 15 | 78.9% | 1 | 5.3% | 2 | 10.5% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% |
| サービス業 | 17 | 3 | 17.6% | 1 | 5.9% | 11 | 64.7% | 2 | 11.8% | 2 | 11.8% | 3 | 17.6% | 0 | 0.0% |
| 運輸業 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 50.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 2 | 40.0% | 0 | 0.0% | 3 | 60.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 28 | 11 | 39.3% | 0 | 0.0% | 22 | 78.6% | 5 | 17.9% | 5 | 17.9% | 2 | 7.1% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

問 15 企業と市の連携・協働は必要だと感じますか。

企業と市の連携・協働については、「必要性を感じるが、具体的に何をするかは思いつかない」と回答した企業が最も多く、全体の46.4%を占めています。

また、必要性を感じる企業（「必要であり、市が積極的に連携するべき」、「必要であり、企業が積極的に連携するべき」、「必要であり、市と企業が積極的に連携するべき」、「必要性を感じるが、具体的に何をするかは思いつかない」の合計）は、回答企業全体の85.1%を占め、「必要性を感じない」と回答した7.2%を大きく上回っています。



※「必要であり、市が積極的に連携するべき」と「必要であり、企業が積極的に連携するべき」の2つを同時に選択した企業

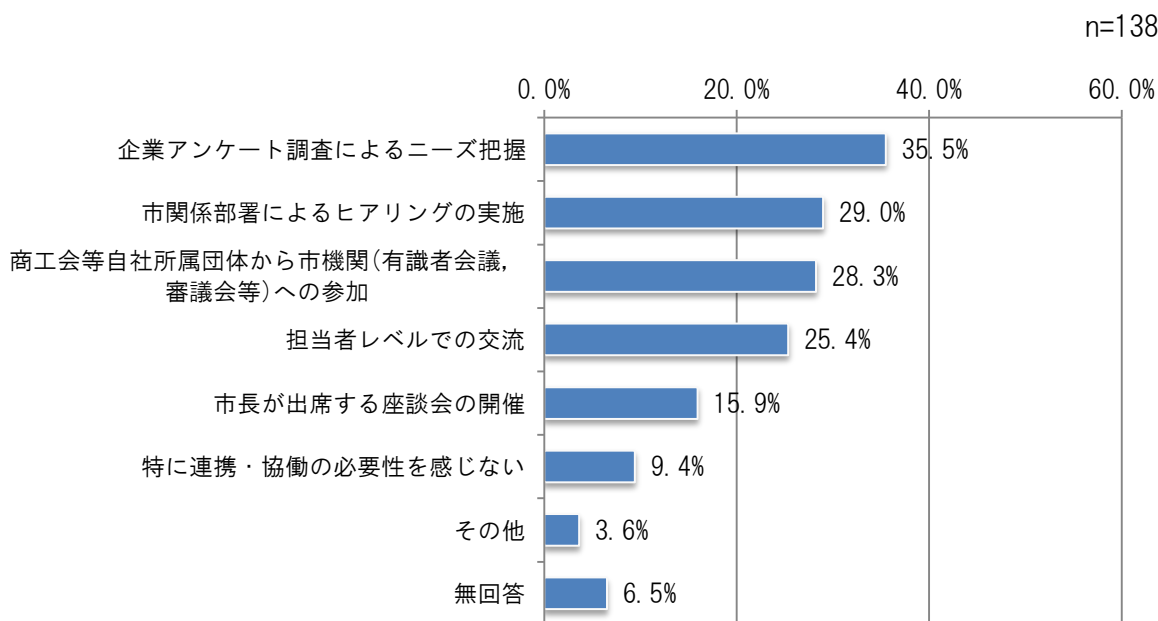
下表は業種毎の「企業と市の連携・協働の必要性」を集計した表です。全業種で必要性を感じるとの回答率が、必要性を感じないと回答率を上回っています。連携の主体については、「サービス業」等で、市の積極性を求める回答が多くなっています。

| 業種 | n= | 企業と市の連携・協働の必要性 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|--------------------|--------|---------------------|-------|--------------------------|-------|---------------------------|-------|----------|-------|------------------------|-------|-----|-------|
| | | 必要であり、市が積極的に連携するべき | | 必要であり、企業が積極的に連携するべき | | 必要であり、市と企業が積極的に連携するべき(※) | | 必要性を感じるが、具体的に何をするかは思いつかない | | 必要性を感じない | | 特定の企業・団体との連携・協働は望ましくない | | その他 | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 製造業 | 18 | 3 | 16.7% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 11 | 61.1% | 3 | 16.7% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% |
| 建設業 | 30 | 7 | 23.3% | 2 | 6.7% | 3 | 10.0% | 14 | 46.7% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% |
| 卸売業 | 7 | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 85.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 小売業 | 19 | 4 | 21.1% | 0 | 0.0% | 1 | 5.3% | 9 | 47.4% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% | 2 | 10.5% |
| サービス業 | 17 | 8 | 47.1% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% | 6 | 35.3% | 2 | 11.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 運輸業 | 10 | 2 | 20.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 5 | 50.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 2 | 40.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 40.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 28 | 8 | 28.6% | 2 | 7.1% | 5 | 17.9% | 10 | 35.7% | 1 | 3.6% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 3 | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% |

回答数が最も多い項目

問 16 企業と市の連携・協働の手段として有効であると考えるものについて。【該当すべて】

企業と市の連携・協働の手段として有効であると考えるものについては、「企業アンケート調査によるニーズ把握」という回答が 35.5%と最も多く、次いで回答が多い順に、「市関係部署によるヒアリングの実施」が 29.0%、「商工会等自社所属団体から市機関（有識者会議、審議会等）への参加」が 28.3%となっています。



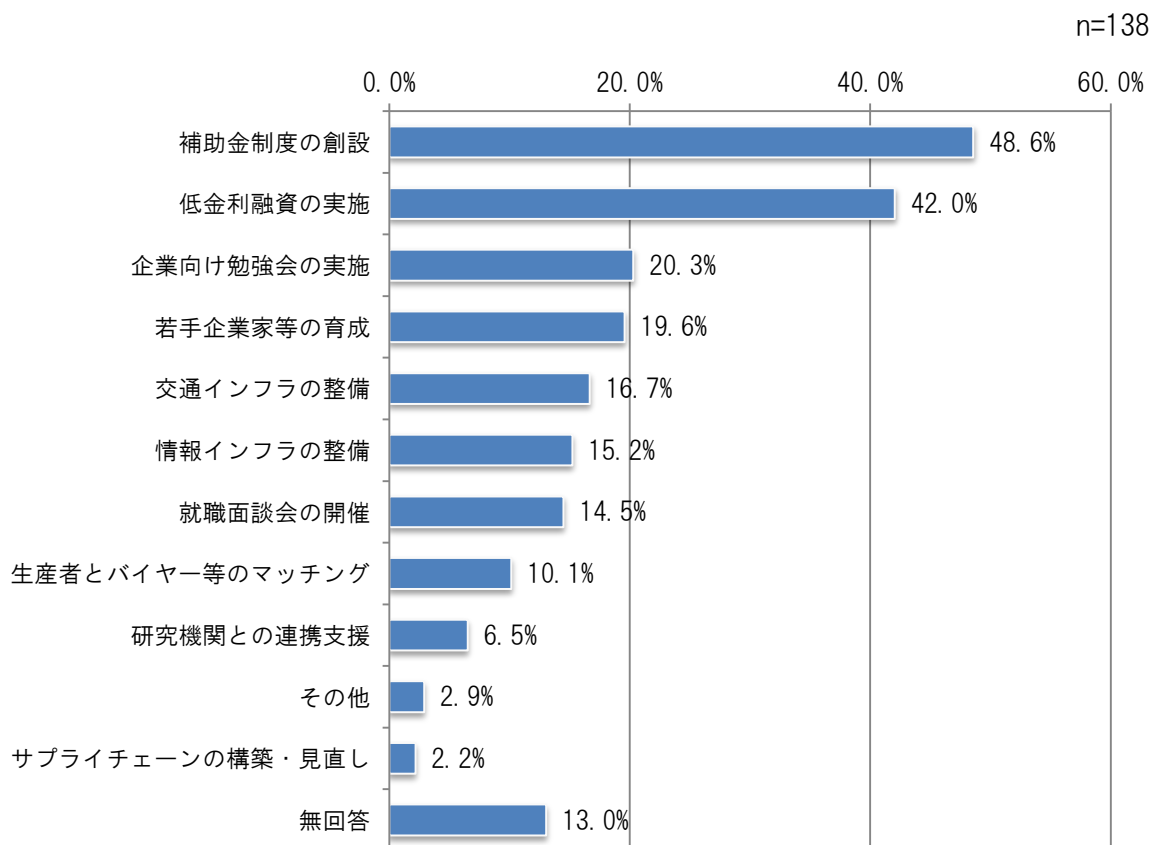
下表は業種毎の「企業と市の連携・協働の手段として有効であると考えるもの」を集計した表です。全体として「企業アンケート調査によるニーズ把握」が多い傾向にありますが、製造業やサービス業では「市長が出席する座談会の開催」、小売業では「担当者レベルでの交流」といった回答が多くなっています。

| 業種 | n | 企業と市の連携・協働の手段 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|-------------------|--------|------------------|--------|---------------------|--------|------------|--------|---------------|--------|------------------|-------|-----|-------|
| | | 企業アンケート調査によるニーズ把握 | | 市関係部署によるヒアリングの実施 | | 商工会等自社所属団体から市機関への参加 | | 担当者レベルでの交流 | | 市長が出席する座談会の開催 | | 特に連携・協働の必要性を感じない | | その他 | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 製造業 | 18 | 4 | 22.2% | 1 | 5.6% | 3 | 16.7% | 5 | 27.8% | 7 | 38.9% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% |
| 建設業 | 30 | 15 | 50.0% | 11 | 36.7% | 13 | 43.3% | 12 | 40.0% | 5 | 16.7% | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% |
| 卸売業 | 7 | 4 | 57.1% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% |
| 小売業 | 19 | 4 | 21.1% | 0 | 0.0% | 2 | 10.5% | 6 | 31.6% | 5 | 26.3% | 5 | 26.3% | 1 | 5.3% |
| サービス業 | 17 | 2 | 11.8% | 2 | 11.8% | 6 | 35.3% | 5 | 29.4% | 6 | 35.3% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% |
| 運輸業 | 10 | 4 | 40.0% | 2 | 20.0% | 1 | 10.0% | 1 | 10.0% | 1 | 10.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 2 | 40.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 28 | 12 | 42.9% | 3 | 10.7% | 12 | 42.9% | 5 | 17.9% | 7 | 25.0% | 2 | 7.1% | 2 | 7.1% |
| 無回答 | 3 | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

問17 行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策について。【該当すべて】

行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策については、「補助金制度の創設」という回答が48.6%、「低金利融資の実施」という回答が42.0%と、資金面の支援を求める回答が多くなっています。



下表は業種毎の「行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策」について集計した表です。全体として「補助金制度の創設」が多い傾向にありますが、卸売業で「生産者とバイヤーのマッチング」という回答が多いなど、業種毎に求める内容も異なっています。

| 業種 | n | 行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|------------------------|--------|----------|--------|------------|--------|-----------|--------|----------|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|--------|-----------------|-------|-----------------|-------|-----|-------|
| | | 低金利融資の実施 | | 補助金制度の創設 | | 企業向け勉強会の実施 | | 若手企業家等の育成 | | 就職面談会の開催 | | 研究機関との連携支援 | | 交通インフラの整備 | | 情報インフラの整備 | | 生産者とバイヤー等のマッチング | | サプライチェーンの構築・見直し | | その他 | |
| | | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
| 製造業 | 18 | 6 | 33.3% | 10 | 55.6% | 4 | 22.2% | 1 | 5.6% | 3 | 16.7% | 1 | 5.6% | 5 | 27.8% | 2 | 11.1% | 2 | 11.1% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% |
| 建設業 | 30 | 17 | 56.7% | 18 | 60.0% | 8 | 26.7% | 8 | 26.7% | 6 | 20.0% | 3 | 10.0% | 3 | 10.0% | 3 | 10.0% | 1 | 3.3% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% |
| 卸売業 | 7 | 3 | 42.9% | 1 | 14.3% | 1 | 14.3% | 1 | 14.3% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 2 | 28.6% | 1 | 14.3% | 3 | 42.9% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% |
| 小売業 | 19 | 5 | 26.3% | 6 | 31.6% | 4 | 21.1% | 2 | 10.5% | 3 | 15.8% | 1 | 5.3% | 4 | 21.1% | 3 | 15.8% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% | 2 | 10.5% |
| サービス業 | 17 | 6 | 35.3% | 8 | 47.1% | 1 | 5.9% | 4 | 23.5% | 2 | 11.8% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 4 | 23.5% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% |
| 運輸業 | 10 | 4 | 40.0% | 5 | 50.0% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 3 | 60.0% | 3 | 60.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 28 | 15 | 53.6% | 16 | 57.1% | 5 | 17.9% | 8 | 28.6% | 4 | 14.3% | 3 | 10.7% | 2 | 7.1% | 4 | 14.3% | 4 | 14.3% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

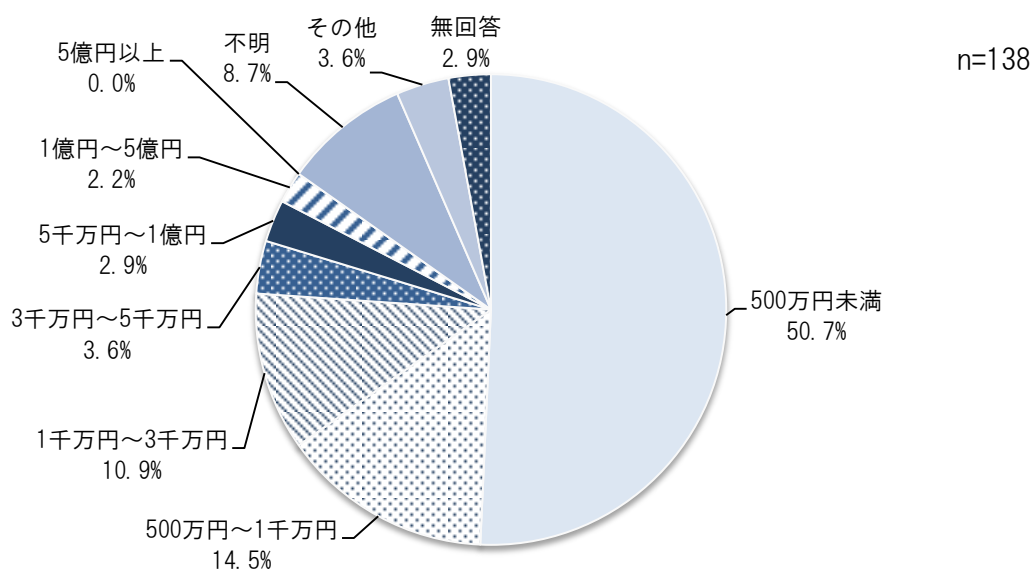
回答数が最も多い項目

5. 平成 28 年熊本地震について

問 18 平成 28 年熊本地震による貴社の被害額（社屋の損壊などの直接被害及び売上など間接被害を合わせた被害額）について、最終的にどの程度を見込んでいますか。

平成 28 年熊本地震による被害額については、「500 万円未満」という回答が最も多く、全体の 50.7%を占めています。「5 億円以上」という回答はなかったものの、「1 億円～5 億円」と回答する企業も 2.2%あり、多額の被害を被っている企業があることがわかります。

また、8.7%の企業が「不明」と回答し、未だに被害の全貌が見通せない状況にあることがわかります。



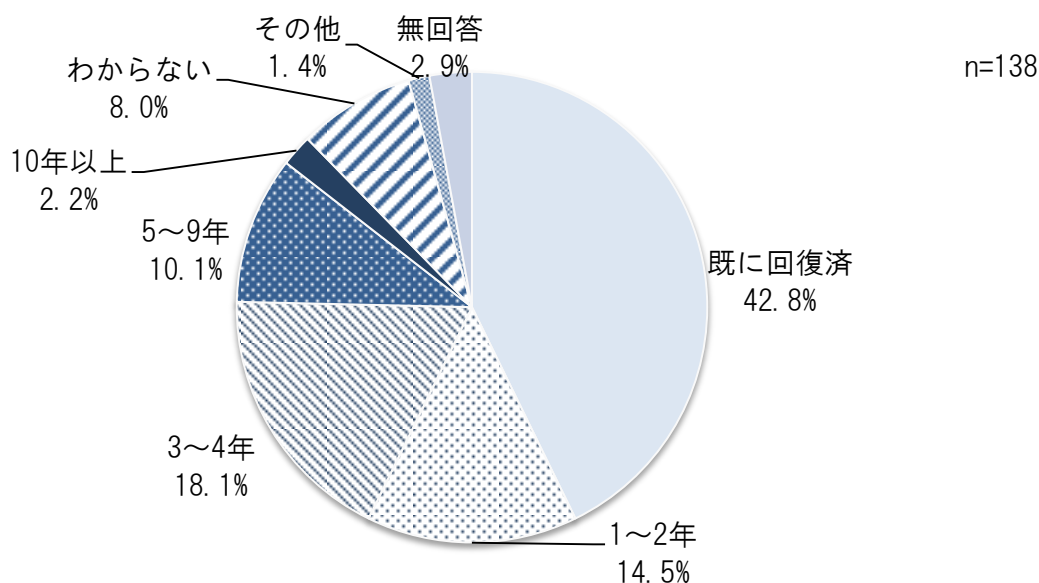
下表は業種毎の「熊本地震による被害額」について集計した表です。全体として「500 万円未満」という回答が多くなっています。

| 業種 | n= | 熊本地震による被害額 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|------------|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|--------|----------|-------|---------|------|-------|------|-----|-------|-----|-------|
| | | 500万円未満 | | 500万円～1千万円 | | 1千万円～3千万円 | | 3千万円～5千万円 | | 5千万円～1億円 | | 1億円～5億円 | | 5億円以上 | | 不明 | | その他 | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 製造業 | 18 | 7 | 38.9% | 3 | 16.7% | 4 | 22.2% | 0 | 0.0% | 2 | 11.1% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% |
| 建設業 | 30 | 18 | 60.0% | 4 | 13.3% | 2 | 6.7% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | 3 | 10.0% |
| 卸売業 | 7 | 5 | 71.4% | 0 | 0.0% | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 小売業 | 19 | 9 | 47.4% | 4 | 21.1% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 15.8% | 0 | 0.0% |
| サービス業 | 17 | 8 | 47.1% | 1 | 5.9% | 2 | 11.8% | 3 | 17.6% | 1 | 5.9% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% |
| 運輸業 | 10 | 4 | 40.0% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 2 | 40.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 2 | 40.0% |
| その他 | 28 | 14 | 50.0% | 5 | 17.9% | 3 | 10.7% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% | 1 | 3.6% | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

問19 熊本地震による被害からの回復について、今後どの程度の期間がかかると見込んでいますか。

熊本地震による被害からの回復期間については、「既に回復済」という回答が最も多く、全体の42.8%を占めています。回復まで5年以上を見込んでいる企業が12%以上、3年以上を見込んでいる企業が30%以上あり、また、回復までの期間が「わからない」と回答した企業が8.0%ある状況を見ると、震災からの復興には、まだ長い時間がかかることがわかります。



下表は業種毎の「熊本地震の被害からの回復期間」について集計した表です。「既に回復済」という回答が多い傾向にあります。また、「卸売業」や「小売業」等については、「既に回復済」という回答の比率が低く、まだ回復していないと考えている企業が多いことがわかります。

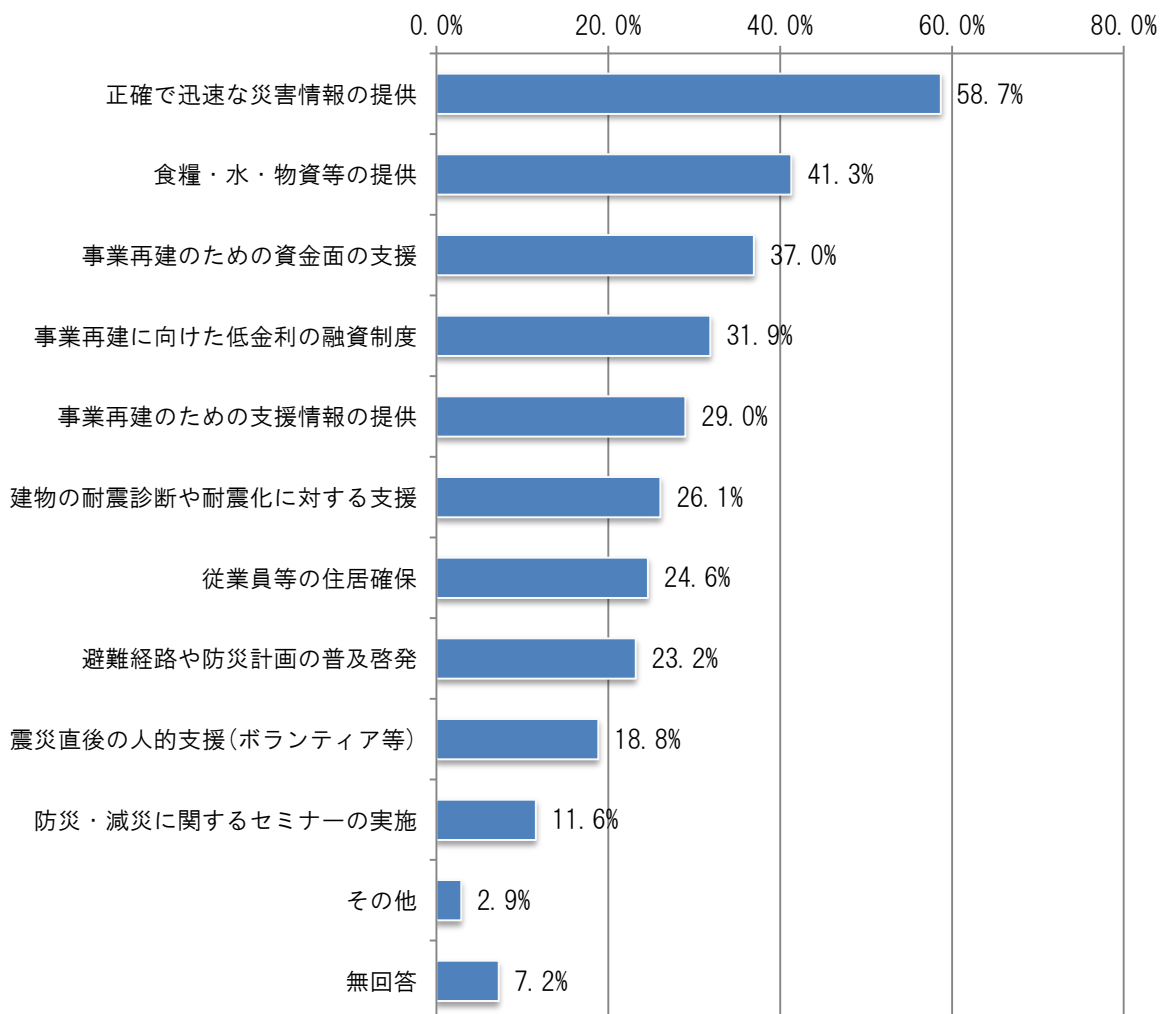
| 業種 | n= | 熊本地震の被害からの回復期間 | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|----------------|-------|------|-------|------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|
| | | 既に回復済 | | 1～2年 | | 3～4年 | | 5～9年 | | 10年以上 | | わからない | | その他 | |
| | | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 | 回答数 | 回答割合 |
| 製造業 | 18 | 10 | 55.6% | 4 | 22.2% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% |
| 建設業 | 30 | 12 | 40.0% | 3 | 10.0% | 8 | 26.7% | 5 | 16.7% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% |
| 卸売業 | 7 | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 小売業 | 19 | 6 | 31.6% | 3 | 15.8% | 3 | 15.8% | 4 | 21.1% | 1 | 5.3% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% |
| サービス業 | 17 | 8 | 47.1% | 1 | 5.9% | 5 | 29.4% | 2 | 11.8% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% |
| 運輸業 | 10 | 4 | 40.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 飲食業 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 医療・福祉 | 5 | 3 | 60.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 40.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 28 | 12 | 42.9% | 6 | 21.4% | 5 | 17.9% | 1 | 3.6% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

回答数が最も多い項目

問 20 行政（国・県・市）からの支援が必要だと感じたことについて。【該当すべて】

行政（国・県・市）からの支援が必要だと感じたことについては、「正確で迅速な災害情報の提供」という回答が58.7%と最も多く、次いで回答が多い順に、「食糧・水・物資等の提供」が41.3%、「事業再建のための資金面の支援」が37.0%となっています。

n=138



問 21 平成 29 年 3 月に策定した「宇土市災害復興計画（第 1 期）」において、「地域産業の振興と賑わい創出」を復興の柱として掲げています。復興にあたってのあなたの事業所としての課題があればご記入ください。【自由記述】

自由記述欄に記述いただいたご意見を、内容別にまとめました。複数項目に重複する場合は、最も強調されている項目、あるいは最初に記述されている項目等に分類しています。

頂いたご意見は原則として原文のまま掲載していますが、特定の個人や法人、またはその他団体の権利・利害を害する恐れのある意見については掲載していません。

| 人手不足・資材高騰 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 建設業を営んでおります。今の現状では人手不足に苦勞しており、目の前には仕事がたくさんありますが、手を出せない状況です。今年、今後の課題としては、積極的に受注したいところではありますが、提案がない。 |
| 従業員不足で作業が遅れ気味 |
| 農業施設及び農地復旧工事を計画しているが工事施行業者が見つからない状況にある。 |
| 自社の被害は大した事はありませんでしたが、建設業を営む上に被災された皆様の要望に応え出来るような従業員等の確保が課題である。 |
| 生産稼働に向けた人材確保。ガソリン、軽油等の確保等。 |
| なるべく早く、地域の方が安心・安全に暮らせるように工事を行っているが、人材に不足、資金面の問題があるのでこの問題を考慮しながらうちの企業も頑張っています。 |

| 資金関係 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 低金利で長期の融資をさがしているがむずかしい。この件が少しでも出来れば新しく従業員も教育できるのだけど…以前とちがって労働時間もやかましく、普通の事務職でない会社なので大変です。 |
| 結局、事業を継続していく為に、一千万円強の借金が増えました。復興といってもマイナスからスタートする訳です。これは当方だけでなく、取引先も同様でマイナス同志で頑張って復興しなければなりません。このマイナスの連鎖の中にプラス要素を見つけていくことがまずは課題だと考えています。 |

| 新規事業立上げ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 熊本地震での間接被害を含み事業の再構築が課題であり又事業運営の安定化を図る為にも新規事業の立上げが急務となっています。自社の強み、ノウハウ、リソースを効率よく活用するものにも行政としての支援をお願いいたします。今後とも地元企業（地域産業振興）として、雇用の安定創出に努力致します。 |
| 新規事業に伴う規制緩和、資金助成などの取組み及び人員の積極雇用に伴う前向きな資金活用をしてほしい！！ |

| 行政への提案・苦言 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 復興費の単価を上げてください。現状の値段では落札者の不調が続くと思います。又は随意契約発注したらいかがでしょうか！ |
| 少子高齢化により町は衰退していく。早急に行政に政策をたててもらい、人口増政策、産業振興政策、賑わう商店街の政策を立案して頂きたい。 |
| 賑わうということで、食のイベントはどうだろうか（地場産を使う）。せつかく正油店が4店あるので、目隠しして効き正油大会など。 |
| グループ補助金等、他地区から参加しました。宇土市での共同の取組みが遅かった。情報の共有をいろいろイベントを通じて地区→市全体→県全体へ賑わいを広めてほしい。震災後、少しずつ建物、機械に影響が出てきました。 |
| 顧客である市内企業や個人の経済的な疲弊による今後の需要や投資の低下。後継者・次代を担う人材の育成 |

| 復興への貢献 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 当社は、地場の建設業・土木業の方へ資材を供給する業務を中心として営業しております。資材メーカー・卸売業者では流通コストの削減や人手不足により以前より納期がかかっています。工事現場でも人手の確保や資材価格の高騰で復興需要に応えきれないのが実状です。当社としては、より円滑、低コストで資材供給を行うことで間接的に復興に貢献することが求められていると考えます。復興にあたりできる限りの支援をしたい。 |

6. 宇土市へのご意見、ご要望について

自由記述欄に記述いただいたご意見を、内容別にまとめました。複数項目に重複する場合は、最も強調されている項目、あるいは最初に記述されている項目等に分類しています。

頂いたご意見は原則として原文のまま掲載していますが、特定の個人や法人、またはその他団体の権利・利害を害する恐れのある意見については掲載していません。

| 都市整備・まちづくり |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 宇土市にも皆で利用できる公園がほしいです。ゆめタウン近くなどはあるのですが、食事処が宇城市より少なく感じ、宇土市で済ませられるようレストラン街、食事処がほしいです。自然と人々が集まる場所がないように感じます。 |
| カインズなど大企業誘致は雇用促進をするうえでとても大事なことだと思います。今後もインパクトのある市・町づくりに励んでいただきたい。 |
| 宇土市、宇城市等はやはり入口が少ないせいか企業側としては非常に安定した雇用を確保するのが難しく宇土市に県外より移住する何かしらの政策をとり入口増加につなげてほしい。 |
| 飲食店も少なく、もう少し活気のある魅力的なまちづくり、空き店舗に若者が新規に店を持てるような（若いアーティストの店、パン屋、手造り雑貨店）、町中に人々が戻ってくる様に… |
| 若い人たちに、宇土市は子育てとか色々生活しやすいまちだと言えるように住みよいまちづくりに力を入れてほしいです。場所的にとても良いところがあるので、これから結婚したり子育てする人たちが引っ越してきたいと思えるようにお願いします。 |

| 行政と企業の関係 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 県工業会及び県外部団体との関係に比べ、市行政との関係は薄く強化策を願う。 |
| 熊本災害復旧工事を地域の方、自分、みんなが安全に暮らせるように進めてはいるが、人材の不足、資金面の問題があり、自分（個人）のこともなかなか進まず、精神面も落ち気味…お互いがみんなで協力できるように、元の生活ができるように、宇土市も率先して支援を進めてほしい。企業も頑張ってます。 |
| 少子高齢化、地震特需も一巡して、私たち地方の小売業は低迷が続いています。全国のチェーン店、大型店の出店により、地方の商店街や小規模事業者にとっては死活問題です。今まで支えていただいた高齢者の方がより以上に歳をとられて来店ができない、免許証を返上したと明るくない返事。今後、生き残っていく事に全力を集中している。何とか自治体の愛の手を差し伸べてください。このままだと地方の小規模事業は衰退していき、地方としては厳しい状況が続いていくことでしょう。 |
| 地域の中でお金を循環させていくことが重要と考えています。そのためには、産官学一体となって地域づくりをしていくことが必要。また、若者が活躍できる場づくりや安心して子育てができる地域にしていきたいと思っています。 |

| 制度運用への提言（公共事業） |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 私は建設業を営んでおります。前から考えていたのですが、市発注の工事、5,000万以上は全て一般競争入札となっておりますが、宇土市の業者によるJVとする訳にはいきませんか。災害時の協力は宇土市の建設業者に頼み又は一般競争入札の完成物件修理等も宇土市の業者に頼まれております。再度御検討お願いします。 |
| 入札において地元企業でできる案件は不調にならないように配慮願いたい。 |
| 人手不足の現状です。この先あと何年この状態が続くのか？おそらく4~5年くらいでしょうか？工事を発注する形態も、現状を見ながら入札発注から（修繕発注）契約にすれば業者は工事を受注しやすくなると思います。公共工事だからといって、一つの事に執着せずにもう少し柔軟性をもつことが最も重要だと思います。 |
| 宇土市内の工事等の仕事があるときは、なるべく宇土市にある会社を使ってほしいと思います。 |
| 市民会館はなぜ宇土市の事業所に発注しないのか？市民会館建設時の税金は、私たち宇土市民が納めている。 |

| 制度運用への提言（公共事業以外） |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 農地法の画一的な運用で発展の要素のある土地等が活用できず、農業者の所得向上を考慮して農業及び商業の発展を計るべきです。現在の画一的な規制では農民、農業は守れず農地だけ温存しても意味なし。耕作放棄地が増えるだけです。柔軟な法規制の適用を望みます。 |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>インフラ等の整備</p> |
| <p>潤川に沿った道路の整備を。夜が暗い。この道路は花園の中央線としてもっと見直しを検討すべき。防犯灯は設置してありますが、小さい蛍光灯10本くらいでその半数は現在、明かりがついていない状況。花園と宇土駅を結ぶ又は花園地区の中央部と東部を結ぶ最重要線であります。暗くなって自転車で通勤する人通学している人たちは危険道路だと思う。宇土市内でいうと南段原より轟町に至る道路のように夜でも明るい市道づくりをお願いしたい。住民のみなさんも希望してることだと思います。本年度はぜひ検討して下さるよう希望します。水道施設より宇土シティー区の防犯灯の設置も必要と思う。</p> |
| <p>生活インフラを整備してほしい。特に水道がないので水の確保ができていない。</p> |
| <p>情報発信</p> |
| <p>行政による復興支援策を全くご存じない方がたまにいらっしゃいます。農家集落にお住まいのご老人でした。集落座談会等による情報伝達も必要だったのではないのでしょうか。情報ツールだけではやはり一方通行です。農家コミュニティーを利用することで、もっと隅々まで行き渡らせられたと思います。</p> |
| <p>地震で倒壊した庁舎をテレビやネットで知った人々が義援金を送ってくれたり、応援メッセージをいただいたりしたと思う。ある意味、宇土市の存在を知ってくれたはずで、そういう人たちに忘れられないように何か発信していかないといけない。たとえば、宇土市庁舎の完成までの過程の画像を定期的に流す。ついでに市内の祭り、柑橘類、のり、貝、魚の紹介等を季節ごとに分けて折り込む。当然その説明は、地元の人と市職員で行う。とにかく各地方の人たちにちゃんと「宇土市」を覚えてもらった（けっこう「うど市」と言う人がいる）ので考えてほしい。</p> |
| <p>市の関係部署には情報の提供、指導等積極的に行ってもらっていることに感謝しています。今後もよろしく願います。</p> |
| <p>その他</p> |
| <p>本来の宇土市そのものが活気がなさ過ぎてまち全体が死んでいる感じがします。もう少し頭を使って、硬い頭を柔軟化させ真剣に考え方を変えないとこのままだと市街がつぶれてしまうと思います。商工会ももう少し考えないといけないと思います。他業者多店舗会社ばかり頼っていても市の開発は望めないのでは。今は殿様商売じゃ街は消えてしまいます。それにプラスして想定外の災害などが発生した訳ですが、益々悪循環で悪いことが追い打ちをかけ、事が進まず月日だけが過ぎていく始末で、市議会の方も真剣に考え議員全員で働かないと。</p> |
| <p>宇土市に活気が出るよう、皆様頑張ってください。</p> |
| <p>たいへんご苦労様です。</p> |
| <p>いつもお世話になっております。何か必要なときは、市の担当者の方に相談したいと思います。</p> |
| <p>アンケートにお答えきれずすみません。土地を貸しておりますので回答がむずかしい。(有)会社として今もあります。</p> |

宇土市新総合計画 企業アンケート調査

■アンケートの記入に際してのお願い

1. 調査には、封筒の宛名の企業のご担当者様がお答えください。
2. ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
3. お答え（別に指定のあるもの以外）は、当てはまる回答を○で囲んでください。
4. ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、平成30年2月9日（金）までに切手を貼らずにポストに入れてください。
5. 調査票、返信用封筒には、回答者の住所・氏名等を記入する必要はありません。

■お問合せ

このアンケートに関するお問い合わせは、下記までお願いします。

宇土市役所 企画部 企画課 企画政策係

〒869-0492 宇土市浦田町5 1

電 話：0964-22-1111（内線803・804）

F A X：0964-22-2928

E-mail：kikaku01@uto.kumamoto.jp

このアンケートの結果は、統計的に処理いたしますので、回答の内容、個人情報、プライバシーに関わる情報が公開されることは一切ございません。

あなたの企業のことについてお伺いします

問1 企業の所在地について、該当する番号に○をつけてください。

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 宇土地区 | 2. 花園地区 | 3. 轟地区 | 4. 走潟地区 |
| 5. 緑川地区 | 6. 網津地区 | 7. 網田地区 | |

問2 企業の業種について、該当する番号に○をつけてください。

- | | | |
|--------|----------|------------|
| 1. 製造業 | 2. 建設業 | 3. 卸売業 |
| 4. 小売業 | 5. サービス業 | 6. 運輸業 |
| 7. 飲食業 | 8. 医療・福祉 | 9. その他 () |

問3 企業の立地状況について、該当する番号に○をつけてください。

- | |
|---------------------------|
| 1. 宇土市の本社のみ |
| 2. 宇土市に本社があり、他市町村にも事務所がある |
| 3. 宇土市以外に本社がある |

問4 宇土市にある事業所等の従業員数について、該当する番号にそれぞれ○をつけてください。

| | | | | |
|-----------|-----------|----------|---------|-----------|
| 全従業員 | 1. 1～2人 | 2. 3～4人 | 3. 5～9人 | 4. 10～19人 |
| | 5. 20～39人 | 6. 40人以上 | | |
| うち 正社員 | 1. 1～2人 | 2. 3～4人 | 3. 5～9人 | 4. 10～19人 |
| | 5. 20～39人 | 6. 40人以上 | | |

問5 全従業員（契約社員，アルバイト等含む）の平均年齢について、該当する番号に○をつけてください。

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 20歳未満 | 2. 20～29歳 | 3. 30～39歳 | 4. 40～49歳 |
| 5. 50～59歳 | 6. 60～69歳 | 7. 70歳以上 | |

問6 宇土市に立地している理由について、該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1. 自宅内・自宅に近い | 2. 事業のしやすさ（集客、顧客の多さなど） |
| 3. 先代から・もともとあるから | 4. 交通利便性が高いから |
| 5. 家賃等が安いから | 6. 駅に近いから |
| 7. 環境がよいから | 8. 土地勘があるから |
| 9. 行政の支援制度があったから | 10. その他 () |

あなたの企業の現状・見通しについてお伺いします

問7 この1年の経営状況を過去3年の状況と比較し、該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|-------------|------------------|
| 1. よくなった | 2. どちらかと言えばよくなった |
| 3. あまり変わらない | 4. どちらかと言えば悪くなった |
| 5. 悪くなった | |

問8 現在の従業員全体の過不足状況について、該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 不足している | 2. 適正である |
| 3. 過剰である | 4. その他 () |

問9 U I J ターン者(※)の雇用について、該当する番号に○をつけてください。

- | | | |
|--------------|-------------|-------------|
| 1. 積極的に雇用したい | 2. 若干名雇用したい | 3. 雇用の予定はない |
|--------------|-------------|-------------|

※U I J ターン：大都市圏の居住者が地方に移住する動き。Uターンは出身地に戻り、Jターンは出身地の近くの都市に移住し、Iターンは出身地以外に移住すること。

問10 安定的な雇用を促進するために、行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策について、該当する番号（上位3つまで）に○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. 就職面談会の開催 | 2. ワークシェアリング(※)に関する情報提供 |
| 3. 雇用助成金に関する説明会 | 4. インターンシップ(※)に関する情報提供 |
| 5. 法律相談等の拡充 | 6. 雇用ミスマッチの解消に向けた支援 |
| 7. U I J ターン向けの企業情報提供 | 8. 新規事業等への支援 |
| 9. その他 () | |

※ワークシェアリング：雇用の分担と一人あたりの労働時間の削減により、より多くの雇用機会を生み出すという考え方、仕組み

※インターンシップ：学生が自己の適正を把握する、あるいは仕事の内容を理解するために、在学中に一定期間に企業内で就業体験を行うこと

問11 今後事業を行っていく上での課題について、該当する番号（上位3つまで）に○をつけてください。

- | | | |
|-----------------|------------------|-------------|
| 1. 雇用の維持 | 2. 後継者の育成 | 3. 資金の確保 |
| 4. 事業内容 | 5. 顧客の維持（増加） | 6. 取引先の新規開拓 |
| 7. 資材・原材料価格等の高騰 | 8. サプライチェーン関係(※) | |
| 9. その他 () | | |

※サプライチェーン：原材料を調達し、生産・物流を経て、最終的に顧客に至る供給のサイクルのこと。

問12 10年後の事業の見通しについて、該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. 事業規模は拡大している | 2. 現在の事業規模を維持している |
| 3. 事業規模は縮小している | 4. 事業を休業・終了している |
| 5. その他 () | |

社会貢献活動についてお伺いします

問 13 企業として社会貢献活動を行っていますか。該当する番号に○をつけてください。

1. 現在取り組んでいる
2. 取り組みについて検討中
3. 取り組んでいない（過去取り組んでいた）
4. 取り組んでいない（過去も取り組んでいない）
5. その他（)

問 13-2 **問 13 で 1, 2, 3 と回答した方にお尋ねします。** 行っている社会貢献活動の分野について、**該当する番号すべて**に○をつけてください。（取組を検討している分野、以前取り組んでいた分野も含めてご回答ください。）

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 社会福祉・保健・医療 | 2. 学校教育・社会教育 |
| 3. まちづくり | 4. 子どもの健全教育 |
| 5. 環境保護・保全 | 6. 国際協力・支援 |
| 7. 文化・芸術・スポーツ | 8. 地域安全 |
| 9. 災害救援 | 10. 人権擁護・平和推進 |
| 11. その他（) | |

問 13-3 **問 13 で 1, 2, 3 と回答した方にお尋ねします。** 行っている社会貢献活動の内容について、**該当する番号すべて**に○をつけてください。（取組を検討している内容、以前取り組んでいた内容も含めてご回答ください。）

1. 金銭の寄附（助成金や奨学金の給付を含む）
2. 技術・ノウハウの活用
3. インターンシップ制度の導入（社会人の受け入れも含む）
4. 環境問題への積極的対応
5. 従業員の自主的なボランティア活動に対する支援
6. 場所の提供（会議室やホールなど、自社所有施設の開放）
7. 物品の寄贈（自社製品等）
8. イベントの開催（チャリティーコンサート、講演会、シンポジウム等）
9. 高齢者、障がい者の生活に配慮した製品開発等（割引制度も含む）
10. NPO・NGO活動への従業員の派遣等
11. その他（)

企業と市の連携・協働についてお伺いします

問 14 どのように行政情報を入手していますか。該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 市のホームページ | 2. 市のフェイスブック |
| 3. 市の広報紙 | 4. 市の担当者からの聞き取り |
| 5. 周囲の人・企業からの伝聞 | 6. 特に行政情報を入手していない。 |
| 7. その他 () | |

問 15 企業と市の連携・協働は必要だと感じますか。該当する番号に○をつけてください。

- | |
|-------------------------------|
| 1. 必要であり、市が積極的に連携するべき。 |
| 2. 必要であり、企業が積極的に連携するべき。 |
| 3. 必要性を感じるが、具体的に何をするかは思いつかない。 |
| 4. 必要性を感じない。 |
| 5. 特定の企業・団体との連携・協働は望ましくない。 |
| 6. その他 () |

問 16 企業と市の連携・協働の手段として有効であると考えるものについて、該当する番号すべてに○をつけてください。

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 企業アンケート調査によるニーズ把握 |
| 2. 市長が出席する座談会の開催 |
| 3. 市関係部署によるヒアリングの実施 |
| 4. 商工会等の自社所属団体から市機関（有識者会議、審議会等）への参加 |
| 5. 担当者レベルでの交流 |
| 6. 特に連携・協働の必要性を感じない |
| 7. その他 () |

問 17 行政（国・県・市）に検討してほしい企業支援策について、該当する番号すべてに○をつけてください。

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. 低金利融資の実施 | 2. 補助金制度の創設 |
| 3. 企業向け勉強会の実施 | 4. 若手企業家等の育成 |
| 5. 就職面談会の開催 | 6. 研究機関（大学など）との連携支援 |
| 7. 交通インフラの整備 | 8. 情報インフラの整備（ネット環境など） |
| 9. 生産者とバイヤー等のマッチングに関する支援 | |
| 10. サプライチェーン(※)の構築・見直しに関する支援 | |
| 11. その他 () | |

※サプライチェーン：原材料を調達し、生産・物流を経て、最終的に顧客に至る供給のサイクルのこと。

平成 28 年熊本地震についてお伺いします

問 18 平成 28 年熊本地震による貴社の被害額（社屋の損壊などの直接被害及び売上などの間接被害を合わせた被害額）について、最終的にどの程度を見込んでいますか。該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 500 万円未満 | 2. 500 万円～1,000 万円未満 |
| 3. 1,000 万円～3,000 万円未満 | 4. 3,000 万円～5,000 万円未満 |
| 5. 5,000 万円～1 億円未満 | 6. 1 億円～5 億円未満 |
| 7. 5 億円以上 | 8. 不明 |
| 9. その他（ | ） |

問 19 熊本地震による被害からの回復について、今後どの程度の期間がかかると見込んでいますか。該当する番号に○をつけてください。

- | | | | |
|-----------|----------|----------|----------|
| 1. 既に回復済 | 2. 1～2 年 | 3. 3～4 年 | 4. 5～9 年 |
| 5. 10 年以上 | 6. わからない | 7. その他（ | ） |

問 20 行政（国・県・市）からの支援が必要だと感じたことについて、該当する番号すべてに○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 正確で迅速な災害情報の提供 | 2. 食糧・水・物資などの提供 |
| 3. 事業再建のための支援情報の提供 | 4. 事業再建のための資金面の支援 |
| 5. 従業員等の住居確保 | 6. 建物の耐震診断や耐震化に対する支援 |
| 7. 避難経路や防災計画の普及啓発 | 8. 防災・減災に関するセミナーの実施 |
| 9. 震災直後の人的支援（ボランティア等） | 10. 事業再建に向けた低金利の融資制度 |
| 11. その他（ | ） |

問 21 本市では平成 29 年 3 月に策定した「宇土市震災復興計画（第 1 期）」において、「地域産業の振興と賑わい創出」を復興の柱として掲げています。復興にあたってのあなたの事業所としての課題があればご記入ください。

最後に

宇土市に、ご意見、ご要望があればお書きください。

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

本アンケートは、平成30年2月9日（金）までに同封の封筒に入れ、切手を貼らずにご投函ください。