

「宇土マリーナ」における指定管理候補者の選定結果について

宇土市では、「宇土マリーナ条例」第2条の2の規定に基づき、「宇土マリーナ」の指定管理者の公募を行った結果、宇土市指定管理者選定委員会での審査を経て、指定管理候補者を選定しましたので、その選定結果を公表します。

なお、指定管理者については、地方自治法第244条の2第6項の規定により、議会の議決を経た後に、指定を行うこととなります。

1 施設の名称

宇土マリーナ

2 指定管理候補者

株式会社グッドスタッフ

代表取締役 日野 源男

熊本市東区新南部4丁目7-38

3 指定期間

令和3年4月1日～令和7年3月31日（予定）

4 宇土市指定管理者選定委員会

開催日：（第1回）令和2年 9月30日

（第2回）令和2年10月16日

委員：（委員長）谷崎 淳一（副市長）

古川 隆雄（学識経験者）

園田 正弘（施設利用者等）

濱口 多美雄（施設利用者等）

石本 尚志（企画部長）

山口 裕一（経済部長）

※宇土市指定管理者選定委員会採点集計表（別紙参照）

5 選定に至った経緯，理由

今回応募があったのは指定管理候補者として選定された1者のみであった。

審査基準表による採点は、委員1人あたりの持ち点が100点で、委員全員（6人）で600点が満点となるが、当委員会では、この採点において、全体の6割以上の点数、すなわち360点以上の合計点数が獲

得できれば、指定管理者として適切であると判断している。

今回の審査による採点の結果は、471.8点（委員1人平均78.6点）であり、特に、施設運営のバックアップ体制や人材確保、安全面に考慮した地域連携、併設されるマリーナ物産館との連携した利用者増の事業計画が選定委員会で評価を得た。

この選定委員会の結果を踏まえ、「株式会社グッドスタッフ」を指定管理候補者として選定することとした。

宇土市指定管理者選定委員会採点集計表

No.	選定項目	審査項目	内容	配点	株式会社グッドスタッフ
1	事業計画書の内容が、当該公の施設の効用を最大限に発揮させるものであるか	1 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	・年間の広報計画の内容は適切か	210	175.4
			・利用拡大の取組内容は適切か		
			・地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか（仕様書11（2））		
		2 サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービスの向上のための取組内容は適切か		
			②募集要項に示した内容の提案は適切か		
			③自主事業の提案は市が意図した企画（仕様書2）となっているか		
			④全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
		3 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①求めている内容（仕様書9（4）～（8）、11（1）、13、16）が事業計画書で提案されているか		
			②施設管理、安全管理は適切か		
③維持管理は効果的に計画されているか（外部委託の場合による業務の効率化を含む）					
2	事業計画書の内容が、管理に係る経費の縮減が図られるものであるか。	1 施設の管理運営に係る経費の内容	①利用料金の設定は適切か	90	65
		2 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	・収入、支出の算出方法や根拠は適切か ・収支計画の実現可能性はあるか		
3	事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有しているか。	1 安定的な運営が可能となる人的能力	①職員体制は十分か、また採用や確保の方策は適切か	210	162.4
			②職員の勤務体制（勤務時間・休日・給与及び福利厚生の設定等も含む）は十分か		
			③緊急時や住民、利用者からの要望等に対応する体制は確保されているか		
			④職員の指導育成、研修体制は十分か		
			⑤地元雇用及び現雇用者の継続雇用に配慮されているか		
		2 安定的な運営が可能となる経理的基盤	①団体の財務状況は健全か		
			②金融機関、出資者等の支援体制は十分か		
3 類似施設の運営実績	①民間を含めた類似施設や類似業務を良好に運営した実績はあるか				
4	その他、当該公の施設の設置目的を達成するために必要と認める事項。	1 関係機関との連携	①宇土マリナー物産館及び地元漁協との連携が計画されているか	90	69
			②ボートオーナー等利用者の利便向上の方策は適切か		
合計点				600	471.8